

Mogens Elvensø (FP):

Jeg vil gerne knytte nogle bemærkninger til § 4 og § 12, stk. 3 og 4. De skal jo ændres, og jeg har i Jyllands-Posten fra i dag, den 16. marts 1989, set en artikel om, hvorledes undervisningsministeren vil flytte miljøforskningen et andet sted hen. Dér giver undervisningsministeren en mægtig god begrundelse, idet han siger, at han vil flytte miljøforskningen bort fra miljøministeren for at genskabe forskningens videnskabelige troværdighed og kvalitet.

Nu er det sådan, at Folketinget har også på bordet et lovforslag om forskningspolitisk råd og Forskningsrådet. Det skyldes, at OECD har fortalt Danmark, at de har noget roderi i forskningen. Det har jeg studeret lidt, og dér ser man, at det er en masse forskellige kasser, vi har forskning i.

Vi har forskning i Miljøministeriet, vi har forskning i Teknologinævnet, vi har forskning i Teknologirådet, vi har forskning i forskningspolitisk udvalg, vi har forskning alle vegne, og der er en hel masse små kasser, hvorefter pengene bliver stykket sammen.

I den bestemmelse, jeg nævnte før, står der, at vi skal have et udviklingsråd, vi skal have et forskningsråd til at forske i ulandsbistand, i ulandshjælp osv., der skal oprettes et sådant råd. Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren, om ikke han vil tage undervisningsministerens idé op, således at vi kan få samlet alle disse forskningsråd på ét sted, så vi ikke har det roderi, vi har i Danmark. Det var klog politik at pille alt det dér væk.

Så er der spørgsmålet om, at vi skal øge de 500 mio. kr. til 2,5 mia. kr. Det kan vi ikke gå med til. Vi synes hellere, man skulle gå den anden vej og sætte det til nul.

Vi mener, at vi overhovedet ikke skal støtte det her program, men jeg vil gerne have, at man laver noget rationalisering på forskningsområdet, således at vi ikke skal have forskning bl.a. i Udenrigsudvalget.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg vil gerne takke for den overvejende positive modtagelse af lovforslaget.

Hr. Knud Lind siger, at nu skal der så et center til at forske. Vi har faktisk et center, og hvis nu man læser forslaget rigtigt, vil man se, at det, vi forsøger, er at styrke dette centers faglige stande.

Jeg tror, det er vigtigt at have et center, hvor man kan forske i, hvordan vi bruger pengene bedst muligt, sådan at vi undgår, at projekterne ender som grusbunker rundt omkring.

Jeg tror også, hr. Knud Lind og hr. Mogens Elvensø har fået helt galt fat på tanken om forhøjelsen af investeringsgarantirammen. Det ligger der egentlig en meget fornuftig tanke bag.

Vi må formode, at hvis vi nogenlunde konstant udnytter investeringsgarantiordningen, vil rammen være brugt op i løbet af kort tid, og så får vi behov for at forhøje den. Jeg vil gerne give et konkret eksempel på, hvorfor vi har brug for en større ramme:

Der er et dansk firma, der samarbejder med et udenlandsk firma om et større energiprojekt i Egypten. Det har for nylig spurgt, om det kunne få en dansk garanti på ca. 1 mia. kr. i forbindelse med en investering i det omhandlede projekt. Den garanti vil være en forudsætning for dansk deltagelse i projektet, hvor vi regner med, at der kan blive leveret dansk udstyr i størrelsesordenen 1 mia. kr. Så der ligger altså en helt fornuftig idé bag det her.

Så må jeg sige, at jeg deler hr. Knud Linds bekymring over, at vi i høj grad smykker os med, som han siger, lånte fjer. Vi kommer ikke uden om, at på trods af det underskud på betalingsbalancen, Danmark har, den gæld til udlandet, vi har, låner vi penge. Det gør det så meget desto mere nødvendigt at få styr på økonomien, for det er en forudsætning for, at vi også i fremtiden kan give en høj udviklingsbistand. Jeg vil sige til hr. Knud Lind, at det er et problem, regeringen i allerhøjeste grad er opmærksom på.

Glønborg (KRF):

Jeg beklager, at jeg har været optaget i Kommunaludvalget, så jeg ikke er kommet ind på rette plads i talerrækken.

Jeg takker for, at jeg ganske kort kan få lov til at erklære Kristeligt Folkepartis klare tilslutning til det udmærkede lovforslag, som ligger på bordet her. Herom skal der ikke herske nogen tvivl.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg vil godt sige, at uanset hvor gode udenrigsministerens hensigter med dette ganske for-