

vesteringsgarantirammen, Center for Udviklingsforsknings funktioner og ledelsesstruktur m.v.).

Af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).
(Fremsat 15/2 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Helle Degn (S):

Dette forslag ser vi som en opfølgning af Folketingets bistandsdebat den 24. november 1988. Her gav Socialdemokratiet udtryk for, at Danmark under indtryk af gældskrisen burde omlægge lånebistanden til gavebistand. Derfor tilslutter vi os den del af forslaget.

Socialdemokratiet kan også tilslutte sig, at investeringsgarantirammen forhøjes. Vi ønsker under udvalgsarbejdet at se på, hvordan denne ordning indtil nu har været anvendt, inden vi giver tilslutning til selve beløbsgrænsen.

Forslaget indeholder også en opfølgning af en undersøgelse, som Udenrigsministeriet har foretaget omkring Center for Udviklingsforskning. Styringsmæssigt foreslås en bestyrelse etableret og en opstramning af centrets arbejdsopgaver, nyt navn og ikke mindst, at budgettet for centrets eget forskningsprogram holdes inden for dettes driftsbevillinger. Det kan Socialdemokratiet tilslutte sig.

Jeg skal på den baggrund tilsige Socialdemokratiets positive holdning til lovforslaget.

Helge Adam Møller (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Fischer, er optaget af et møde i Retsudvalget, skal jeg på hans og mit partis vegne udtale, at den konservative folketingsgruppe kan tilslutte sig udenrigsministerens lovforslag. Dets tre elementer er udtryk for en lovgivningsmæssig ajourføring af nogle forhold vedrørende den aktuelle danske ulandspolitik.

Ophævelsen af lånebistanden som bistandsform har vi tidligere taget stilling til, og vi skal ikke her gentage argumenterne ud over, at vi kan tiltræde de af ministeren fremsatte bemærkninger vedrørende udviklingslandenes gældskrise. Vi har også noteret os ønsket om via gavebistanden at kunne skabe bedre muligheder for at tilpasse den danske indsats til de meste hensigtsmæssige projekter. Det forud-

sætter naturligvis, at der fra Danidas side gøres en energisk indsats for den bedst mulige placering af danske produkter, dansk viden og danske rådgivere. Vi vil fra konservativ side være opmærksom på, at en bred vifte af danske virksomheder bliver inddraget i de kommende års danske ulandsleverancer.

Forhøjelsen af investeringsgarantirammerne er et naturligt lovgivningsmæssigt skridt i forbindelse med det øgede danske ulandsengagement. Også i den sammenhæng er det vigtigt at være opmærksom på, at denne forhøjelse administreres fleksibelt, så den tager hensyn til de mange forskelligartede danske virksomheder, også de mindre, som kan komme på tale som ansøgere.

Center for Udviklingsforskning, der er en selvstændig institution som en del af Udenrigsministeriet, får ved denne lovændring en ledelsesstruktur, der er mere tidssvarende end den hidtidige. Reglerne for centrets virksomhed tilpasses de aktuelle og forventede arbejdsområder. For så vidt angår den statut, der skal give retningslinjerne for det daglige arbejde, går vi ud fra, at ministeren her vil sikre, at arbejdet vil få et alsidigt og åbent præg, så der knyttes kontakter til alle kredse, der har med ulandsudvikling at gøre såvel på teoretisk som på praktisk niveau, og at der igennem denne statut – det er et særpræget udtryk – også sikres politisk alsidighed i valg af arbejdsområder og -temaer.

Birgitte Husmark (SF):

Som det er blevet nævnt, er forslaget om, at udviklingsbistand i form af lån ophører, en konsekvens af den debat, vi havde i november sidste år, og SF kan selvfølgelig også tilslutte sig, at den fremtidige udviklingsbistand bliver ydet som gave.

Med hensyn til at hæve investeringsgarantirammen til 2,5 mia. kr. i form af en forsikringsordning er vi i den situation, at vi ønsker at få afklaret nærmere, hvad det handler om, også fordi vi principielt mener, at spørgsmål om kapitaloverførsel på denne måde egentlig burde være ulandsbistanden uvedkommende. Men hvis den forbliver under ulandsbistanden, er der en række forhold, som vi ønsker at få afklaret nærmere, bl.a. om der stilles krav med hensyn til, hvilke lande der i denne forbindelse betragtes som ulande, hvor store de enkelte investeringer er, og – som det også blev rejst under