

[Knud Lind]

Man ønsker slet ikke at ophæve de paragrafer, hverken artikel 70 eller 190, og det er altså de to, der drejer sig om antisovjetisk agitation.

Jeg forstår godt, hr. Gert Petersen først kaster sig over Tyrkiet, det er lidt nemmere, for de har jo netop underskrevet og ratificeret en aftale vedrørende tortur, som vi senere skal have forhandling om, men det er straks lidt værre, når vi når til Sovjet, som jo var den første stat, der underskrev FN-konventionen, og som er en af dem, der siden 1948 ikke har overholdt den.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg vil bede hr. Knud Lind om at meddele referenten, hvor de pågældende citater er taget fra.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg håber, at de informationer, jeg har om, at disse to skandaløse paragraffer forsvinder, er rigtige.

Jeg vil godt sige, at det, som hr. Knud Lind netop læste op, intet har med disse paragraffer at gøre. Vi har sandelig også i den danske straffelov en række paragraffer om forbrydelser mod staten og hårde straffe for forbrydelser mod staten. Den danske straffelov beskytter også staten. Den danske straffelov gør det ikke strafbart at kritisere staten, og vi har ikke dette vrøvl med, at man kan bagtale staten og fædrelandet og sådan noget, som de altså har i Sovjetunionen og Tyrkiet. Men selve forbrydelser mod staten er noget, som enhver stat har stående i sin straffelov.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Af hensyn til formanden og referenten skal jeg gøre opmærksom på, at det er en bog, som er udgivet af Sovjetunionen, »Menneskerettigheder og synspunkter, Novosti 1988«, og det er jo sådan set et lille fremskridt, at den er det. Det står på side 24. Jeg vil gerne endnu en gang citere, så hr. Gert Petersen kan blive fuldstændig klar over, at dette er dugfrisk, det er det sidste, der er fremkommet under hr. Gorbatsjov, og jeg citerer ordret af det første, og det lyder i spørgeform:

»Vil straffelovens artikel 70 og 190 blive ophevet?«

Og så siger man videre:

»Jeg skal minde om, at disse artikler drejer sig om ansvaret for antisovjetisk agitation og for løgnagtigt bagvaskende opspind om statssystemet.«

Og så slutter man med:

»Jeg mener ikke, man bør ophæve, dvs. afskaffe ansvaret for statsfjendtlige handlinger.«

Der er vist ikke så meget at tale om her. De to paragraffer, der er tale om, det er de to paragraffer, som hr. Gert Petersen gerne ser fjernet i Tyrkiet. Spørgsmålet er så, om hr. Gert Petersen også ønsker lignende ting fjernet i Sovjetunionen.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Gert Petersen for en kort bemærkning, og så går vi til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Det slutspørgsmål, som hr. Knud Lind nu stiller, viser, at hr. Knud Lind er ude i et helt andet ærinde. Det er ikke menneskerettighederne nogen steder, der interesserer ham, men at få antydning, at Gert Petersen er tilhænger af disse sindssyge, umenneskelige paragraffer i Sovjetunionen. Det er ikke sikkert, han ønsker dem væk, siger hr. Knud Lind, uanset at jeg har stået her og sagt helt klart, at sådanne paragraffer er en skandale, uanset om de forekommer i Tyrkiet eller Sovjetunionen, og jeg vil have dem væk begge steder, og jeg opfordrer hr. Knud Lind til at arbejde sammen med mig om det, også for så vidt angår Tyrkiet, naturligvis også for så vidt angår Sovjetunionen.

Men det er mærkeligt, at man skal tvinges til at svare hele tiden på den slags insinuerende spørgsmål. Det er jo en insinuation, hr. Knud Lind er ude på, ikke virkelig klarhed.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg vil gerne starte min ordførertale med at ønske regeringen til lykke med resultatet fra Wien. Der kan ikke være nogen tvivl om, at den danske regering dér har spillet en markant rolle. Et af de forslag, som endte med at blive vedtaget, og som har præget forhandlingerne, stammede fra dansk side, nemlig spørgsmålet om at have en række opfølgingsmøder om menneskerettighederne i Paris, i København og