

[Margrete Auken]

te mærkelige sprog begyndte at brede sig ud gennem dampradioen: Over middel, under middel, middel.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Fru Margrete Auken havde i den første halvdel af sit indlæg et meget langt og sammensat spørgsmål, som sluttede med, om vi alligevel ikke kunne være enige. Nej!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget om Offentlige Arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Forespørgsel nr. F 15:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad kan udenrigsministeren oplyse om resultatet af opfølgingskonferencen i Wien om sikkerhed og samarbejde i Europa (CSCE) og om de videre perspektiver, specielt for menneskerettighedssituationen i Europa?«

Af Ritt Bjerregaard (S), Per Stig Møller (KF), Gert Petersen (SF), Bjørn Elmquist (V), Annette Just (FP), Jørgen Estrup (RV), Arne Melchior (CD) og Glønborg (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 26/1 89. Fremme af forespørgslen vedtaget 1/2 89).

Begrundelse

Ole Espersen (S):

Forespørgerne, der jo repræsenterer alle Folketingets partier, har tre grunde til at ønske denne debat. Der er jo tale om en række konferencer, som har været i ganske lang tid, et par år, og vi har et ønske om at høre udenrigsministerens samlede vurdering af forløbet og af resultatet.

Vi har – og det er vores anden begrundelse – også et ønske om at høre udenrigsministerens vurdering af, hvad de næste skridt bør være. Vi kender rammerne for de næste skridt, men hvad bør man indholdsmæssigt søge opnået i kraft af de følgende konferencer?

Op vores tredje begrundelse er, at vi selvfølgelig – eftersom conference nr. 2 skal finde sted i København allerede om 1½ år, mindre end det endda – gerne vil have en drøftelse af, hvordan vi får tilrettelagt denne conference bedst muligt, således at den kan være et godt eksempel for den følgende conference, der jo skal finde sted i Moskva.

Dette er i korthed vores begrundelse.

Besvarelse

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Ud over at takke for denne anledning til at give en redegørelse om det såkaldte opfølgingsmøde i konferencen om sikkerhed og samarbejde i Europa, som jo fandt sted i Wien, så bør jeg nok med det samme sige, at i redegørelsen vil jeg især beskæftige mig med den såkaldte menneskelige dimension i CSCE-processen, altså med andre ord specielt perspektiverne for menneskerettighedssituationen.

Det betyder selvsagt ikke, at jeg anser processens sikkerhedsmæssige dimension eller dens økonomiske dimension for at være uden betydning, bare at jeg for klarhedens skyld koncentrerer mig om dette ene punkt, som jo med god grund har tiltrukket sig den største opmærksomhed, for det er ikke mindst på dette område, at der blev gjort endog store fremskridt i Wien.

Da Wienmødet startede i 1986, tegnede situationen sig ellers ikke særlig lovende. Ganske vist var der allerede tale om en forbedring af det generelle Øst-Vest-forhold, men situationen i flere Østlande prægedes af stagnation eller direkte tilbageslag i disse landes overholdelse af deres forpligtelser i den såkaldte CSCE-proces.

Endelig havde de møder, der havde været inden for den menneskelige dimension i Ottawa og i Bern, ikke bragt håndgribelige fremskridt.

Under den synsvinkel må man nok sige, at vi opnåede væsentligt mere i Wien, end vi havde turdet håbe på.

For os og for andre vestlige lande blev det i Wien en central opgave at sikre en bedre efterlevelse af CSCE-forpligtelserne inden for den