

Forslag til lov om tilskud til skovforbedrende foranstaltninger.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 12/1 89. Første behandling 31/1 89. Betænkning 8/3 89. Anden behandling 14/3 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 91 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 11 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 116:

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Udskydelse af 19. almindelige vurdering).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 23/11 88. Første behandling 1/12 88. Betænkning 10/3 89. Anden behandling 14/3 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 56 stemmer (KF, V, FP, RV, CD og KRF); 48 (S og SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 163:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Lønaftale mellem ægtefæller).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 11/1 89. Første behandling 20/1 89. Betænkning 10/3 89. Anden behandling 14/3 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Forud for den endelige afstemning om L 163 vil jeg gerne sige, at der ikke skal herske tvivl om, at Socialdemokratiet ønsker, at ægtefæller også i skattemæssig henseende skal have størst mulig ligestilling i forhold til ikkegifte.

Når Socialdemokratiet alligevel stemmer imod L 163, er det, fordi vi mener, at forslaget lukker op for og legaliserer skattetænkning, og at man derudover åbner mulighed for at spekulere i både sociale ydelser og ydelser inden for arbejdsmarkedsområdet. Vi mener ikke, det er rimeligt. Vi mener faktisk, at det er utrolig dårligt, at man lukker øjnene for disse problemer, og derfor stemmer Socialdemokratiet imod forslaget. Vi er forbavset over, at Folketinget fra Fremskridtspartiet til og med SF vil vedtage et sådant forslag, når vi ved, hvilke komplikationer det indeholder – komplikationer, som et flertal i Folketinget altid har erkendt – og når skiftende skatteministre, uanset hvilken politisk observans de har været af, har afvist at lave et forslag som det, vi her har til tredje behandling.

Selv om vi giver vores fulde og uforbeholdne tilslutning til ligestilling, så tilkendegiver vi vores lige så fulde og uforbeholdne modstand imod legalisering af skattetænkning og spekulation i sociale ydelser og arbejdsmarkedspolitiske ydelser.

Bjørn Poulsen (SF):

Når vi fra SF's side har valgt at stemme for dette lovforslag, skyldes det, at det efter vores mening er et lille nettoskridt i den rigtige retning.