

[Leif Hermann]

som Det Radikale Venstre havde søsat i kraft af et beslutningsforslag, vi andre i øvrigt havde stemt for, kom frem i en udgave, som klart åbnede for yderligere eksport af krigsmateriel, udenlandsk deltagelse i dansk krigsmaterielproduktion osv.?

Det bliver interessant at høre, hvad Det Radikale Venstres ordfører vil sige til det. I hvert fald må man nok sige, at der kræves en forklaring. Den venter vi i spænding på.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Så fandt hr. Leif Hermann de store ord frem: usmagelig og umoralsk osv. Jeg vil godt spørge hr. Leif Hermann, hvad der er specielt umoralsk, og hvad er der specielt usmageligt ved denne form for transporter. Det er vel ikke sådan, at hr. Leif Hermann er faldet for den argumentation med, at hvis man transporterer våben, er man skyld i krig, eller hvis man producerer våben, er man skyld i krig? Krig skyldes noget helt, helt andet. Dette er bare symptomet på noget, der er langt, langt værre. Jeg vil godt spørge, hvor man skal sætte grænsen. Mon ikke den, der transporterer mel, gryn, sukker eller andre madvarer eller olie og benzin til en krigsførende magt, er lige så meget skyld i, at den krigsførende magt kan fungere?

Hvad er det for noget med, at det skulle være specielt umoralsk og specielt slemt at transportere det her? Det kan jeg ikke se. Det er selvfølgelig klart, at i de tilfælde, hvor der er en boykot af et land, overtræder man nogle andre bestemmelser, men det at transportere våben gør nu i sig selv ikke nogen til krigsmager.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Mit kendskab til krigskunsten er begrænset, det må jeg indrømme, og jeg vil da give hr. Duetoft ret i, at forsyninger af fødevarer og brændstoffer selvfølgelig er vigtige for et land under alle omstændigheder, uanset om man befinder sig i krig eller ej.

Der er en ting, jeg er sikker på at hr. Duetoft ikke kan rende fra, og det er, at våben er nødvendige for at kunne udkæmpe krige. Det er muligt, at min tankegang er gammeldags og firkantet, når jeg hævder dette synspunkt. På den anden side tror jeg nok, at de fleste mennesker

vil sige, at synspunktet har noget på sig. Dertil kommer, at for at kunne betjene sig af disse våben, for at kunne udkæmpe krige, er det altså nødvendigt at få fat i disse våben.

Nogen skal være villige til at sælge dem, og nogen skal være villige til at transportere dem, og det er jo ikke hr. Duetoft ubekendt, at der i et meget vidt omfang foregår en international handel med våben, som i betydelig grad er i stand til at sikre, at fortsatte krigstilstande består.

Havde der været effektiv våbenboykot af Iran og Irak, havde den lange ulykkelige krig i Mellemøsten været afsluttet for længst.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Nu drog hr. Duetoft det moralske eller umoralske ind i billedet. I den forbindelse husker jeg, at vores udenrigsminister for et par år siden var på besøg i Golfen, og da han kom hjem og fortalte om oplevelserne dernede, gav han udtryk for også i dagspressen, at han fandt det dybt beklageligt, at danske skibe medvirkede til en forlængelse af den bestialske krig, der fandt sted mellem Iran og Irak.

Jeg vil gerne spørge hr. Duetoft, om han er enig i den vurdering fra udenrigsministerens side, og om det ikke er umoralsk at medvirke til en bestialske krig.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg vil godt sige til hr. Ole Espersen, at det ikke var mig, der bragte det umoralske eller moralske ind i billedet. Det var hr. Leif Hermann, der brugte de udtryk.

Jeg synes, det bygger på et stort bluffnummer, for det fremstår, som om man ved at skære disse transporter af vil kunne stoppe krig. Jamen krige skyldes jo noget helt andet, og krige opstår jo på et helt andet grundlag, og det er derfor, det her er en underlig fægten i luften. Det minder mig fuldstændig om, at man den første krigssommer i 1914 faktisk troede, at hvis soldaterne på begge sider i skyttegravene nedlagde våbnene, så stoppede 1. verdenskrig. Der var nogle, der blev meget, meget klogere.

Det handler om, at vi skal koncentrere os om at fjerne nogle fundamentale grunde til, at der bliver krig. Det har noget med hunger at gøre,