

**[Justitsministeren]**

Jeg har nævnt, og jeg vil gerne understrege, at regeringen er enig i, at man bør søge at hindre sådanne transporter, men det bør ikke ske på den måde, som det foreliggende lovforslag lægger op til. De nødvendige forholdsregler må ske som led i et internationalt samarbejde, som så også forhåbentlig kan blive effektivt.

Jeg kan altså godt se de gode intentioner, der ligger bag ved forslaget, men jeg må af de grunde, som jeg har anført her, på regeringens vegne tage afstand fra det fremsatte forslag.

**Helge Adam Møller (KF):**

Det er tredje gang inden for 2 år, at jeg er ordfører i dette forslag eller, hvis vi går helt tilbage til 20. februar 1987, et forslag, som mindede utrolig meget om dette. Jeg har samme holdning, og mit parti har samme holdning, som vi har haft den 20. februar 1987 og den 12. november 1987, da vi førstebehandlede det de to andre gange: vi mener, dette forslag er et slag i luften.

Det er jo underligt at prøve at indføre en dansk lovgivning, som ikke opfylder det, der er formålet med loven, for det, der er formålet og hensigten, og som vi også synes er en god idé, det er, om man på en eller anden måde kunne begrænse, for ikke at sige helt forhindre, at våben kom til krigsførende lande. Formålet er godt, men det er bevist så mange gange, også ved de tidligere debatter, at dette forslag medfører ikke, at én eneste granat, ét eneste fly, ét eneste gevær, ét eneste kilo sprængstof mindre tilgår nogen af de lande, som fører krig. Dermed mener vi, at det er et slag i luften. Nu er himlen jo stor, så der kan slås mange slag, men alligevel synes vi, at man skulle stoppe og koncentrere sig om noget, der har virkning.

Derfor synes vi i dag som også tidligere, at skal dette have nogen virkning, så må vi altså gøre det i en større international sammenhæng. Vi vil meget gerne være med til med Socialdemokratiet, med SF og med alle andre partier at søge, om vi kan få en lovgivning igennem – eller få en fælles aftale, eksempelvis via FN, for så vil det kunne batte noget. Men dansk skibsfart er altså stadig væk 1 pct. af verdenstonnagen, og vi ved alle sammen, at der er stadig væk overskud af tonnage, og det, danske skibe altså ikke sejler med, det er der andre skibe der sejler med.

Men vi kender også konsekvensen af lovforslaget, hvis det skulle blive vedtaget, for konsekvensen ud over, at der altså ikke tilgår færre våben til de lande, som er i krig, den er meget mærkbar for dansk erhvervsliv, for dansk beskæftigelse.

Vi ved, at der er et antal danske søfolk, som vil miste deres job, vi ved, der er et antal danske rederier, som vil komme i store vanskeligheder, vi ved, der er nogle danske værfter, som vil komme i knibe, vi ved, at vi mister hundreder af millioner i eksportindtægter, og alt sammen stadig væk uden at vi opnår det, som er lovforslagets intentioner.

Derfor synes jeg altså, at vi nu skulle prøve at finde frem til noget, som måske kan løse problemet: at sørge for, at der kommer færre våben til de krigsførende lande, og ikke fortsætte med paradeforslag, som kun ødelægger danske virksomheder, uden at det medfører det, vi gerne vil: at stoppe nogle krige.

Derfor må vi igen i dag afvise dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg har naturligvis bemærket, at det er tredje gang, at hr. Helge Adam Møller er ordfører i denne sag. Dermed er det også tredje gang, at hr. Helge Adam Møller fortæller Folketinget, at han er fuldstændig enig i intentionerne bag lovforslaget, men at det må ske på international basis.

Så vil jeg gerne spørge hr. Helge Adam Møller, hvad Det Konservative Folkeparti eller den regering, som Det Konservative Folkeparti er bærende for, har foretaget, for at der så skulle ske noget på international basis. Har man taget det op i FN, i EF, i Europarådet eller andre steder? For det er jo tredje gang, at hr. Helge Adam Møller fortæller Tinget, at det er den måde, hvorpå man skal realisere de intentioner, som man i øvrigt er enig i.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg kan sige til hr. Ole Espersen, at hvis man nu vil opgive dette forslag, som ikke har nogen virkning, så vil jeg meget gerne sætte mig sammen med hr. Ole Espersen og andre og udfærdige et fælles brev til den regering, som har ministre fra bl.a. det parti, jeg selv sidder i, og sige: Vi foreslår, at man gør et eller andet.