

[Stavad]

re, at man afviste forslaget, men fru Pernille Sams startede også med at udtrykke sympati for forslaget.

Jeg hørte ikke nogen form for sympati hverken på kortere eller længere sigt i skatteministerens afvisning, og derfor vil jeg gerne for fuld klarheds skyld stille det meget kontante spørgsmål til den konservative ordfører: Står Det Konservative Folkeparti 100 pct. bag den afvisningstale, som skatteministeren holdt for et øjeblik siden?

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Den konservative ordfører sagde, at bilbeskatningen var for høj her i landet. Jeg vil derfor gerne spørge den konservative ordfører – jeg hørte jo også de sidste bemærkninger, som hr. Stavad også har hørt – hvad Det Konservative Folkeparti så vil gøre for bilbeskatningen her i landet.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Til hr. Stavad vil jeg sige helt uforbeholdent: Ja, naturligvis står vi bag skatteministerens afvisning. Hvis hr. Stavad er i tvivl om det, er det, fordi han kun har hørt de første to linier af mit indlæg, for resten handlede om, at det nok var rimelig uklogt at gøre det på nuværende tidspunkt. Jeg sagde som hr. Stavad, at det bedste, vi kan gøre for branchen nu, er at udsende klare signaler om, at det i hvert fald ikke er nu.

Fru Bente Juncker spørger, hvad vi så vil gøre for bilbeskatningen. Jeg sagde i første omgang, at vi helt klart må prioritere, og vi har prioriteret således, at vi foretrækker – da man jo ikke kan lempe alle steder på én gang, det er økonomisk ikke muligt – at lempe selskabsskatterne og persons-katten, før vi begynder at gå ind på denne form for lempelser.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Når jeg spørger om det, skyldes det, at vi for et par uger siden havde CD's forslag om ejendomsskatter og lejeværdi til debat her i salen. Det fik også en kold og klar afvisning fra Det Konservative Folkeparti. Men den efterfølgende søndag var der på forsiden af Frederiksborg Amts Avis et konservativt folketingsmedlem,

nemlig fru Pernille Sams, der lovede alle læserne i Frederiksborg Amt, at Det Konservative Folkeparti ville afskaffe ejendomsskatterne og grundskatterne, for skat på bolig var noget skidt. Kan jeg så forvente, at der på søndag kommer samme udtalelse omkring bilbeskatning i Frederiksborg Amts Avis, eller hvad?

Bjørn Poulsen (SF):

Vi må så håbe, at den konservative ordfører kun har lovet befolkningen i Frederiksborg Amt bortfald af grundskatter og lignende. Jeg tænker på provenuet, resten af landet og alt det andet.

Jeg er i den lidt mærkelige situation, at jeg endnu en gang må erkende, at jeg er enig i noget, som skatteministeren har sagt. Jeg er lidt bange for, at det måske går hen og bliver en vane, så jeg skal derfor ikke gøre så meget ud af det i dag, men blot erkende, at skatteministerens afvisning af forslaget var rimelig og fornuftig.

Det interessante ved det her forslag er jo, at CD var medlem af en regering, som for nogle år siden lavede en kartoffelkur, som i meget høj grad var årsag til, at bilsalget raslede ned med et ordentligt brag. Nu er man ikke med i regeringen længere, og så vil man gerne rette op på det, hvorefter man kommer med det her forslag, som ikke under nogen omstændigheder vil fremme salget af nye biler.

Det kan imidlertid være, at det måske lige for tiden er brugtbilsalget, der trænger mest til et løft. Det ser sådan ud, når man går rundt og ser på, hvad der står af brugte biler hos de forskellige automobilhandlere. Ud fra det synspunkt, som man selvfølgelig ikke har med i forslaget, vil jeg da godt sige, at der kan være lidt fornuft i det.

Men jeg må erkende, at jeg er helt uenig i indholdet af forslaget. Når man går så langt, at man i bemærkningerne påstår, at denne fremstrakte hånd til harmoniseringsforhandlingerne på EF-niveau vil stille den danske regering i en bedre forhandlingsposition, må jeg indrømme, at så begynder jeg at have svært ved at tage forslaget alvorligt.

Som gammel tillidsmand har jeg aldrig nogen sinde været ude for, at man på forhånd fjernede halvdelen af sine krav. Man gik til forhandling og håbede på at få det hele igennem. Det er jo det, man gør her, man fjerner en væ-