

[Stavad]

Hvis man ud over den forventede afskrivning på grund af slitage på sin bil yderligere skulle nedsætte prisen på ens brugte bil med 10 pct. i registreringsafgiftsnedsættelse pr. år i en 5-årsperiode, hvem ville så, hvis man overhovedet kunne levetidsforlænge sin gamle bil, gå hen og købe en ny? Der ville ikke være mange bilforhandlere tilbage i Danmark. Trafiksikkerheden ville blive kraftigt begrænset eller forringet, fordi der efterhånden ville blive en så gammel bilpark i Danmark, at man vel kunne spørge, om man overhovedet turde bevæge sig ud på vejene. Derfor er det også i den sammenhæng ikke blot et dårligt, men et totalt vanvittigt forslag.

CD holder mange festtaler om, at vi skal harmonisere skatter og afgifter inden for EF, men samtlige de forslag, CD kommer med, og som koster meget store milliardbeløb, er områder, hvor der ikke er noget pres på at harmonisere, og CD forskertser dermed muligheden for – ud fra deres egne holdninger – at få de tilpasninger, som CD siger man ønsker. Eller har CD en rig onkel et eller andet sted, som er parat til at stoppe milliardbeløb i den danske statskasse? For så vil vi da gerne høre om det.

Socialdemokratiet må klart og utvetydigt afvise forslaget. Vi synes, det er sørgeligt, at vi endnu en gang skal have et paradeforslag fra CD, der kun har det formål, at CD kan skrive læserbreve og holde festtaler ude i forsamlingshusene for at sige, at de gør noget for bilejerne. Jeg synes, det er for dårligt.

Endelig vil jeg udtrykke min glæde over det, skatteministeren sagde i sin henvisning til en tilsvarende diskussion i 1980–81, hvor det var medlemmer fra de nuværende regeringspartier, der havde nogle synspunkter, der kunne ligne dem, CD kommer med her. Hvis ikke jeg husker meget forkert, var det den nuværende fiskeriminister, hr. Gammelgaard, der var banerfører dengang, og som – går jeg ud fra – også nu står bag ministerens afvisning. Dermed er der jo et meget bredt flertal bag de synspunkter, som Socialdemokratiet havde i 1980–81, og som vi også har i dag, uanset om vi er i regering eller i opposition.

Pernille Sams (KF):

Vi kan ikke sige os fri for umiddelbart at have en vis sympati for det her forslag, for en bil er et nødvendigt transportmiddel for mange mennesker og en forudsætning for, at de kan få deres

dagligdag til at fungere. Derfor bør den selvfølgelig heller ikke være så hårdt beskattet, som tilfældet er i Danmark, men samtidig er det jo nødvendigt at sætte tingene ind i en større sammenhæng.

Vi skal for øjeblikket spare 10 mia. kr. hvert eneste år blot for at holde statens udgifter i ro; det går ud over en lang række områder, og mange mennesker er berørt af det, så for os at se er det ikke det rigtige tidspunkt at foretage denne lempelse. Vi tror nemlig ikke på, at det vil være udgiftsneutralt, som CD oplyser i bemærkningerne. Provenutabet vil skulle hentes ind et eller andet sted, og det vil betyde, at vi skal gennemføre endnu større besparelser på andre områder.

Forslaget foreslår en afgiftsnedtrækning over 5 år. Det vil betyde, at der ikke bliver solgt ret mange nye biler i den periode, som også hr. Stavad nævnte. De fleste vil selvfølgelig enten beholde deres gamle bil eller købe en billig brugt bil og vente, til de 5 år er gået. Herefter vil der, som forslaget også siger, blive et større salg end i dag. Ja, og samtidig bl.a. en langt større belastning af vores betalingsbalance.

Det oplyses, at der blev solgt meget få biler i 1988. Ja, der blev i det hele taget solgt forholdsvis lidt i mange detailbrancher i 1988. Befolkningens købekraft måtte give det resultat, ikke kun i bilbranchen. Jeg tror, det dumme, man kan gøre for bilbranchen generelt, er at blive ved med at tale om nedsættelse af registreringsafgiften, harmonisering osv. osv. Disse debatter betyder jo, at ingen tør binde alt for mange penge i en bil, hvis registreringsafgiften pludselig falder. Det har skatteministeren også været inde på i sit svar.

Det allerbedste, vi lige nu kan gøre for branchen herfra, er at udsende et klart signal om, at det er selskabsskatten og personbeskatningen, der står til lempelse først i de lempelser af skatten, der står for døren. Man må altid prioritere.

Når vi har fået nedbragt vores almindelige beskatningsniveau, vil vi for alvor tage fat på punktafgifterne, og på den baggrund afviser Det Konservative Folkeparti forslaget til folketingsbeslutning.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg er glad for, at fru Pernille Sams på De Konservatives vegne sluttede med at konkludere