

[Rahnbæk Møller]

## Begrundelse

Ifølge den i spørgsmålet nævnte avisartikel skulle personalet allerede i indeværende uge få besked om, hvem der kan forventes afskediget. Ligeledes skulle der være optaget forhandlinger om en afståelse af lokalerne.

Forhåbentlig er avisartiklen usand. Lovforslaget om nedlæggelse af Monopoltilsynet behandles nu i Folketingets Erhvervsudvalg. Endnu kender ingen dets endelige skæbne. Således har et af regeringspartierne taget kraftige forbehold. Det ville derfor være uhørt, hvis ministeren allerede nu handlede, som om lovforslagets vedtagelse var en realitet.

Svar (10/3 89):

**Industriministeren (Nils Wilhjem):**

En gennemførelse af konkurrencelovsforslaget, således som det foreligger for Folketinget, vil betyde, at en væsentlig del af det personale, der i dag er beskæftiget i Monopoltilsynet, ikke længere vil kunne beskæftiges dér.

Uden på nogen måde at ville foregribe arbejdet i Folketinget har jeg fundet det rigtigst allerede på nuværende tidspunkt at udarbejde en plan for, hvilken struktur og bemanning et konkurrencerådssekretariat i givet fald skal have. Formålet med planen er at give medarbejderne besked om, hvem der i givet fald vil kunne forventes at blive overflyttet til konkurrencerådssekretariatet, og hvem der må forberede sig på, at det i givet fald kan blive nødvendigt at søge et nyt job enten inden for eller uden for ministerområdet.

Der er alene tale om en plan for, hvordan loven vil kunne gennemføres, såfremt den vedtages af Folketinget.

Jeg kan oplyse, at der ikke er varslet afsked af nogen medarbejdere i Monopoltilsynet, og at der ikke fra Industriministeriets side pågår forhandlinger om afståelse af Monopoltilsynets lokaler. Efter det for mig oplyste pågår der heller ikke sådanne forhandlinger i Boligministeriet.

**Spm. nr. S 619**

Til trafikministeren (3/3 89) af:

**Ernst B. Schmidt (FP):**

»Hvor mange flere dræbte og trafikskadede ville trafikken koste samfundet, hvis de eksisterende motorveje ikke var anlagt?«

## Begrundelse

På grund af politiske udtalelser om afgift på motorvejstrafik – men ikke på almindelig vejtrafik – er spørgsmålet stillet.

Svar (10/3 89):

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Trafikken ville ikke kunne afvikles på det eksisterende vejnet uden motorvejene. Det er derfor, vi har anlagt dem og stadig udbygger motorvejsnettet.

Spørgsmålet er derfor meningsløst og kan ikke besvares.

**Spm. nr. S 630**

Til kommunikationsministeren (3/3 89) af:

**Kofod-Svendsen (KRF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at Danmarks Radio for licensmidler producerer en udsendelse om en internationalt efterlyst forbryder, herunder at der udbetales vedkommende diæter efter statens regler?«

## Begrundelse

Ifølge B.T. torsdag den 2. marts 1989 har en producer og et tv-hold fra Danmarks Radio i en uge fulgt Rodrigo Oberreuter, som siden 7. oktober 1988 har været internationalt efterlyst sigtet for at have plyndret en pengetransport fra Handelsbanken for 1,3 mio. kr. Producenten oplyser til B.T., at Rodrigo Oberreuter har fået udbetalt diæter efter statens regler i de dage, han har været sammen med filmholdet, ligesom de betaler andre, når de gør brug af dem, og han siger videre:

»Det er historien om en bankrøver, der har boet i Brasilien i mange måneder, og som nu har fundet ud af, at han vil hjem for at tage sin straf. Vi mente, det kunne blive et interessant program at følge ham hjem til landet. Rodrigo siger nogle utrolig interessante ting, og det har jeg ingen betænkeligheder ved at licensmidlerne også går til.«

Det er i høj grad betænkeligt, at et filmhold fra Danmarks Radio følger en internationalt efterlyst forbryder uden at give meddelelse til politiet om, at man kender hans tilholdssted.

Der kan også sættes spørgsmålstegn ved det rimelige i, at Danmarks Radio producerer en