

[Jens Thoft]

serne [i det nordjyske forsøg (min parentes)]. Statskattedirektoratet har heller ikke foretaget optællinger, der viser, hvor mange kortselvangelser der indeholdt et eller flere tal, som direktoratets optiske læser ikke kunne læse.«

I øvrigt bør det ikke overraske, at fejlprocenten i år er betydelig større end ved Nordjyllandsforsøget (hvor den altså slet ikke er gjort op). Nordjyllandsforsøget var ikke repræsentativt, fordi kortselvangelser kun blev udsendt til skatteydere, hvor ligningsmyndigheden i forvejen havde så godt som alle oplysninger, mens oplysningskortet i år er udsendt (i to udgaver) til den altovervejende del af landets skatteydere bortset fra erhvervsdrivende.

*Svar (7/3 89):*

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Som det fremgår af svaret på spørgsmål nr. S 562, er det kun 1-2 pct. af de modtagne oplysningskort, som man har været nødt til at indlæse manuelt uden brug af de optiske læsere. Det er efter min opfattelse en lav fejlprocent. Procenten svarer i øvrigt til, hvad man kunne forvente på baggrund af forsøget med kortselvangelser sidste år.

Resten af de ca. 3 millioner modtagne oplysningskort bliver indlæst maskinelt ved hjælp af de optiske læsere.

400.000 oplysningskort har indeholdt et eller flere tal, f.eks. et syvtal, som den optiske læser ikke med sikkerhed har kunnet læse. Disse tal er indlæst ved, at det pågældende tal på kortet vises på en dataskærm, hvorefter en operatør indtaster tallet til edb-systemet. De resterende tal på disse kort er indlæst uden videre ved hjælp af de optiske læsere.

Jeg kan tilføje, at indlæsningen af oplysningskortene er foregået helt planmæssigt og vil blive afsluttet i løbet af denne uge.

**Spm. nr. S 614**

Til *udenrigsministeren* (1/3 89) af:

**Riishøj (SF):**

»Hvordan har den nordiske repræsentant i Verdensbankens styrelse forholdt sig i forbindelse med afstemningen om finansiering af det omstridte dæmningsprojekt i Brasilien (Power Loan II), og har den danske regering i den sammenhæng aktivt arbejdet for en klar nordisk afstandtagen fra finansiering af dette miljøbelastende dæmningsprojekt?«

**Begrundelse**

I besvarelsen ønskes redegjort for, hvordan den fælles nordiske repræsentant i Verdensbankens styrelse har forholdt sig til långivningen til det meget omtalte dæmningsprojekt i Brasilien, og for, hvordan den danske regering og de andre nordiske landes regeringer har forholdt sig.

Desuden ønskes oplyst, hvorvidt Danida er kommet med indstilling vedrørende dæmningsprojektets miljømæssige konsekvenser, og herudfra en indstilling vedrørende holdningen til Verdensbankens ydelse af lånet.

*Svar (10/3 89):*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Der har gennem længere tid været ført forhandlinger mellem de brasilianske myndigheder og Verdensbankens stab om et muligt lån til Brasiliens energisektor (Power Sector Loan II). Parterne har imidlertid endnu ikke kunnet nå til enighed om projektforslagets udformning og de betingelser, der skal gælde, bl.a. på miljøområdet.

Der er derfor heller ikke fremlagt noget forslag til godkendelse i Verdensbankens bestyrelse, men den nordiske repræsentant (eksekutivdirektør) i bestyrelsen har efter anmodning fra de nordiske landes bistandsmyndigheder løbende holdt sig underrettet om udviklingen i forhandlingerne mellem Brasilien og banken. Herigennem er bankens stab gjort bekendt med den vægt, de nordiske lande tillægger de miljømæssige aspekter ved et eventuelt lån til Brasiliens energisektor.

Hvis et forslag fremlægges til godkendelse i bestyrelsen, vil de nordiske lande i fællesskab udarbejde en instruktion til eksekutivdirektøren baseret på dets konkrete indhold. Fra dansk side vil vi i givet fald arbejde for, at de miljømæssige aspekter af projektforslaget vil blive tillagt meget stor vægt ved udarbejdelsen af instruktionen.

**Spm. nr. S 615**

Til *justitsministeren* (2/3 89) af:

**Hugo Holm (FP):**

»Mener ministeren ikke, at det af principielle grunde vil være i overensstemmelse med god dansk retspolitik at give vognmand Herman