

[Knud Lind]

**Begrundelse**

I borgerlig straffelov § 140 står der: »Den, der offentligt driver spot med eller forhåner noget her i landet lovligt bestående religionssamfunds troskærlighed eller gudsdyrkelse, straffes med hæfte eller under formildende omstændigheder med bøde. Påtale finder kun sted efter rigsadvokatens påbud.«

Jeg finder det derfor rimeligt, at man fra anklagemyndighedens side på forhånd undersøger, om en dansk udgivelse af Rushdies bog vil virke blasfemisk og hånende mod den islamske tro. Det skal i den sammenhæng anføres, at politiet også har til opgave at foretage det fornødne til forhindring af forbrydelser og til efterforskning og forfølgning af samme.

Der er således to aspekter vedrørende en forebyggende undersøgelse fra politiets side. Det ene er spørgsmålet, om udgivelse af »De Sataniske Vers« vil stride mod dansk lovgivning, og det andet er de mordtrusler, som åbent er fremkommet fra muslimsk side mod danske bogforleggere, som vil udgive Rushdies bog.

Svar (7/3 89):

**Justitsministeren (H. P. Clausen):**

Det kan i anledning af det stillede spørgsmål oplyses, at det efter retsplejeloven er den stedlige politimester, der efter anmeldelse eller af egen drift iværksætter efterforskning, når der er en rimelig formodning om, at der er begået et strafbart forhold, der forfølges af det offentlige.

Det er således også politiet, der forestår efterforskningen i sager, hvor der måtte blive rejst spørgsmål om overtrædelse af straffelovens § 140. Hverken den stedlige politimester eller statsadvokat kan imidlertid rejse tiltale i sagen, idet denne – såfremt det skønnes, at sagen bør indbringes for domstolene – forelægges for rigsadvokaten, der herefter i medfør af straffelovens § 140, 2. pkt., træffer afgørelse vedrørende spørgsmålet om tiltalerejsning.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Justitsministeriet ikke er bekendt med, at politiet efter anmeldelse eller af egen drift har indledt efterforskning i anledning af, at den omhandlede bog eventuelt vil blive udgivet i Danmark.

**Spm. nr. S 613**

Til skatteministeren (28/2 89) af:

**Jens Thoft (SF):**

»I svaret på spørgsmål nr. S 562 vedrørende fejl i indlæsningen af det såkaldte oplysningskort oplyser ministeren, at »fejlprocenten er meget lav. Kun 1–2 pct.«. Kan ministeren bekræfte, at man på baggrund af hans egne oplysninger må konkludere, at ca. 15 pct. af de indsendte oplysningskort må behandles manuelt, fordi de frasorteres af den optiske indlæsning?«

**Begrundelse**

I sit svar på spørgsmål nr. S 562 vedrørende problemerne med indlæsning af skatteydernes oplysningskort giver ministeren klart vildledende oplysninger om fejlprocenten. Ministeren skriver direkte i svaret: »Der er indsendt ca. 3 millioner oplysningskort til Statsskattedirektoratet. Fejlprocenten er meget lav. Kun 1–2 pct. af de modtagne kort har man været nødt til at indlæse manuelt uden brug af de optiske læsere.«

Det lyder jo alt sammen meget betryggende, men straks efter fremgår det af ministerens svar, at man for yderligere 400.000 korts vedkommende har haft en operatør til at indtaste tal til edb-systemet manuelt.

Jeg finder det beklageligt, at ministerens svar giver læseren klart vildledende indtryk af fejlprocenten, som reelt må beregnes således: 1–2 pct. af 3 millioner kort giver mellem 30.000 og 60.000 fejl oven i de 400.000 tidligere nævnte. Ud fra ministerens egne oplysninger vil den faktiske fejlprocent således i bedste fald være 14,33 pct. og i værste fald 15,33 pct.

Jeg finder denne høje fejlprocent forbløffende, fordi ministeren gentagne gange med baggrund i Nordjyllandsforsøget sidste år har forsikret, at fejlprocenten ville blive meget ringe. Så sent som den 24. januar d.å. (Folketingets forhandlinger sp. 5378) oplyste ministeren, at forsøget i Nordjylland sidste år »gik ... fantastisk godt. Det var kun ca. 1 pct. af de oplysningskort, der kom ind, som ikke kunne aflæses maskinelt i Statsskattedirektoratet.«

Det er også forbløffende, at det af ministerens svar fremgår, at disse forsikringer i Folketinget den 24. januar har savnet faktiske holdepunkter. For som ministeren skriver i sit svar:

»Statsskattedirektoratet har ikke foretaget optællinger, der viser, hvor mange felter der gennemsnitligt var udfyldt på kortselvangivel-