

**[Skatteministeren]**

I begrundelsen for spørgsmålet nævnes det, at det er af interesse at få oplyst, om en samkøring af eksisterende registre er nødvendig, og i hvilket omfang det vil medføre ændringer af registerloven i forhold til Tolddepartementet, Skattedepartementet, Statsskattedirektoratet, amtskatteinspektorerne og de enkelte kommuner.

Hertil kan bemærkes, at sammenlægning af Skattedepartementet og Told- og Afgiftsdepartementet ikke umiddelbart vil påvirke registerstrukturen på skatte- og afgiftsområdet.

Allerede i dag finder der udveksling af oplysninger sted mellem skatte- og toldvæsenets edb-registre. Denne udveksling sker i overensstemmelse med registerlovgivningen.

På lidt længere sigt vil man tilstræbe en rationalisering af skatte- og toldvæsenets registre. En sådan rationalisering vil naturligvis ske i overensstemmelse med registerlovgivningen.

**Spm. nr. S 593**

Til *justitsministeren* (23/2 89) af:

**Nør Christensen (CD):**

»Kan ministeren oplyse, om der inden for en overskuelig fremtid kan forventes ændrede og mere præcise regler for forkyndelser i straffesager, således at retterne i langt videre omfang kan benytte brevforkyndelse og civile stævningsemænd og politiet kan fritages for dette arbejde?«

**Begrundelse**

Med bekendtgørelse nr. 255 af 20. juni 1972 blev der indført nye regler for forkyndelser; og det var en af intentionerne, at politiet i videst muligt omfang skulle fritages for at foretage forkyndelser, hvilket bl.a. fremgår af bemærkningerne til loven og af Justitsministeriets skrivelse af 29. juni 1972. Endvidere fremgår det af Justitsministeriets udsendte idékatalog til forenkling af justitsvæsenet (november 1988) pkt. 20, at politiet anvender betydelige ressourcer i forbindelse med forkyndelser. Således modtog politiet i 1987 godt 93.000 begæringer om forkyndelser, hvilket fremgår af politiets årsberetning. Ligeså kan man i beretningen læse, at en omegnspolitikreds har modtaget i alt 7.977 begæringer om forkyndelser i 1987, hvilket er et meget stort antal set i forhold til samtlige andre politikredse i landet.

Endelig bemærkes, at de eksisterende regler for forkyndelser ikke fortolkes ens i alle retskredse, hvorfor eventuelle nye regler bør udformes mere præcist.

*Svar* (7/3 89):

**Justitsministeren** (H. P. Clausen):

Det kan oplyses, at jeg for nylig har nedsat en arbejdsgruppe med den opgave at gennemgå reglerne om forkyndelse. Arbejdsgruppen skal vurdere, i hvilket omfang det vil være muligt at forenkle disse regler ved f.eks. i et vist omfang at lade forkyndelse ske ved almindeligt brev til den pågældendes folkeregisteradresse.

Arbejdsgruppen består af repræsentanter for politiet, anklagemyndigheden, domstolene og de berørte personaleorganisationer, herunder stævningsemændene.

Arbejdsgruppen, der allerede har holdt sit første møde, forventes at fremkomme med et udkast til ændrede lovregler på området i løbet af sommeren 1989, således at lovforslag vil kunne fremsættes i Folketinget til efteråret.

**Spm. nr. S 595**

Til *socialministeren* (23/2 89) af:

**Jane Oksen (FP):**

»Kan en kommune kræve betaling for plejehjemsophold med tilbagevirkende kraft?«

**Begrundelse**

Det drejer sig om en plejehjemsbeboer, hvis mand er død for flere måneder siden. Beboeren har ikke tidligere betalt for opholdet, men tillægges efter mandens død hele formuen. Kommunen kræver nu betaling for opholdet, fra den dag manden er død, selv om den først nu er blevet opmærksom på forholdet.

*Svar* (2/3 89):

**Socialministeren** (Aase Olesen):

Den Sociale Ankestyrelse har i en offentliggjort afgørelse, jf. vedlagte SM (0-71-88), truffet afgørelse om, fra hvilket tidspunkt der kan foretages omregning af opholdsbetalingen for en plejehjemsbeboer.

Heraf fremgår, at Ankestyrelsen fandt, at der først ved afslutningen af skifte var grundlag for at kræve betaling for plejehjemsophold af formueindtægterne af den arvede formue.