

[Landbrugsministeren]

Der er i gennemsnit givet afslag vedrørende 7 pct. af de modtagne ansøgninger. Omkring halvdelen af disse afslag er givet, fordi ansøgeren ikke opfyldte uddannelseskravet. Ca. 1/3 af afslagene er givet, fordi ansøgeren ikke opfyldte hovederhvervskravet. Der gives endvidere hvert år enkelte afslag på grund af bopælskravet, kravet om, at bedriften drives for egen regning og risiko, samt kravet om førstegangsetablering.

Jeg må på denne baggrund afvise, at langt størstedelen af ansøgerne får afslag, som det anføres i begrundelsen for spørgsmålet.

Spm. nr. S 589

Til *miljøministeren* (23/2 89) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil Danmark støtte et forslag om, at landene forpligter sig til at reimportere affald, der er afvist af modtagerlandets myndigheder, under de endelige forhandlinger om en global konvention vedrørende grænseoverskridende transport af miljøfarligt affald?«

Begrundelse

Visse lande har under forhandlingerne om en global konvention givet udtryk for, at de ikke kan acceptere et forslag om, at landene er forpligtede til at reimportere affald, der er afvist af modtagerlandets myndigheder, eller som på anden måde ikke kan behandles som planlagt. Disse lande mener, at konventionens forpligtelser alene gælder eksportøren eller affaldsproducenten og ikke staten.

Hvis konventionen vedtages uden statslige forpligtelser, vil der i forbindelse med reimport kunne opstå store problemer, hvis eksportøren ikke kan identificeres eller lokaliseres, eller hvis eksportøren er gået konkurs.

Spørgeren håber, at ministeren er enig i, at de stater, der tillader affaldseksport, også har et ansvar for affaldet, hvis noget går galt.

Svar (8/3 89):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Danmark er positivt over for, at eksportlandet i de af spørgeren nævnte tilfælde skal sikre, at farligt affald tages tilbage enten af eksportøren eller af affaldsproducenten eller om nødvendigt af staten.

Spm. nr. S 590

Til *skatteministeren* (23/2 89) af:

Arne Jensen (S):

»Kan ministeren oplyse, i hvilket omfang udgift til hegning i skovområder er afskrivningsberettiget i henhold til afskrivningsloven, i det omfang den tjener til at sikre træers og planters opvækst?«

Begrundelse

Ved hegning i skove er der gennem de seneste år foretaget hegning i et omfang, som ikke tjener til sikring af den erhvervsmæssige drift, men mere har karakter af camouflerede hjortefarme og jagtreservater.

Det er af interesse at få oplyst, i hvilket omfang disse investeringer kan gøres til genstand for afskrivninger begrundet i en erhvervsmæssig udnyttelse af danske skove.

Svar (7/3 89):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Hegn anses efter praksis for en del af den faste ejendom og kan derfor afskrives som bygninger efter afskrivningslovens § 18, stk. 1, litra a. Afskrivningsadgang forudsætter erhvervsmæssig anvendelse.

Afskrivningsadgang på udgifter til hegning i skovområder forudsætter, at hegnen tjener til sikring af den erhvervsmæssige drift af skovområdet. Udgifter til hegning i skovområder, hvor hegningen tjener til sikring af træers og planters opvækst, kan således afskrives efter afskrivningsloven.

Udgifter til hegning af hjortefarme eller jagtreservater kan ligeledes afskrives, når hjortefarmen eller jagtreservatet drives erhvervsmæssigt.

Udgifter til hegning, der tjener rent private formål, kan derimod ikke afskrives.

Spm. nr. S 591

Til *skatteministeren* (23/2 89) af:

Arne Jensen (S):

»Kan ministeren oplyse, i hvilke områder af landet en sammenlægning af amtsskatteinspektorer og toldkamre skal finde sted, og hvor mange folkevalgte råd der i den sammenhæng skal nedlægges?«