

[Baadsgaard]

også er en bureaukratisk form. Når vi taler om tilskud til apotekerne, vil jeg gerne spørge ministeren, om f.eks. andre virksomheder også kan blive pålagt at købe hos apotekerne for at støtte dem, f.eks. om det private hospital i Ebeltoft vil blive pålagt at købe medicin fra et bestemt apotek, f.eks. i Ebeltoft.

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

For det første: Jeg gør udtrykkeligt hr. Baadsgaard opmærksom på, at vi er ved at vurdere, i hvilket omfang der bør ske en liberalisering af apotekervæsenet, og deri indgår også spørgsmålet om sygehusapoteker.

For det andet: Der er ikke tale om erhvervs-tilskud i den forstand, som hr. Baadsgaard siger. Forudsætningen i apotekerloven, som Socialdemokraterne selv har stemt for, er den betragtning, at man ønsker, at der ud over landet skal være en forsyning af borgerne med medicin, og det vil altså sige, at man nogle steder har apoteker, der giver overskud, og at de nogle steder sandelig giver underskud, fordi det befolkningsmæssige grundlag ikke er tilstrækkelig stort. Men det er, om jeg så må sige, den pris, man betaler for at have en forsyning over hele landet.

Systemet er indrettet sådan, at der er udligningsordninger mellem disse forskellige apotekstyper, og hensigten hermed er altså at sørge for en forsyning af borgerne. Derfor mener jeg, det ville være forkert at beskrive det sådan, som hr. Baadsgaard gør, og sige, at det er for at støtte apotekerne. Nej, det er altså for at støtte det princip, at der er en forsyningsmæssig dækning.

Det er rigtigt, at det kan gøres billigere set isoleret med amternes øjne, men så tager man altså bare pengene fra det apotekervæsen, som man ellers lægger vægt på skal betjene befolkningen. Der er blevet og vil også fortsat blive oprettet sygehusapoteker, det afviser jeg ikke. Jeg prøver bare at begrunde, hvorfor lovgivningen er, som den er på nuværende tidspunkt, bl.a. på baggrund af Socialdemokratiets støtte til apotekerloven.

Baadsgaard (S):

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål vedrørende privathospitalet i Ebeltoft, men det kan jo komme i næste omgang.

Når sundhedsministeren nu siger, at man er ved at vurdere apotekerloven, vil jeg gerne spørge, om det er med henblik på en ændring af disse forhold. Jeg forstod, at der var en lille åbning i sundhedsministerens svar. Er sundhedsministeren enig i, at denne vurdering af apotekerloven kan indeholde en ændring af dette her? Og ønsker sundhedsministeren denne ændring?

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg kan da godt gentage, hvad jeg sagde før. Spørgsmålet om, i hvilket omfang hele vores apotekervæsen skal liberaliseres, er man ved at vurdere. Heri vil også indgå spørgsmålet om sygehusleverancer.

Oprettelse af sygehusapoteker er, som jeg beskrev før, noget, der er mulighed for i nogle ganske få tilfælde, og det bliver vurderet ganske nøje. Det, der er tale om dér, vil være sygehusapoteker på de sygehuse, vi kender i det offentlige system i dag. Der er meget strenge betingelser for det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 664

3) Til *finansministeren* af:

Margrete Auken (SF):

»Hvilken beslutning er der i Nordisk Ministerråd truffet om i Nordisk Investeringsbanks regi at etablere en finansiering af projektinvesteringer til miljøinvesteringer i statshandelslande og andre mellemlandslande?«

Skriftlig begrundelse

Der er af hensyn til de nordiske landes eget miljø stort behov for investeringer i miljøforbedringer også i Nordens nabolande. De nordiske landes finansministre har i forslaget til ny økonomisk handlingsplan (tiltrådt af Nordisk Råd på sessionen i Stockholm 1. marts) anbefalet en ny fortolkning af begrebet »nordisk interesse«. Dette har også miljøministrene tilsluttet sig. Det er derfor af betydning at få oplyst, om dette forslag har ført til beslutning, og hvad beslutningen går ud på.

Margrete Auken (SF):

Der har været rejst en del kritik af det nordi-