

Spm. nr. S 663

2) Til *sundhedsministeren* af:

Baadsgaard (S):

»Vil ministeren sikre, at sygehusenes indkøb af medicin og lignende sker på den mest økonomiske og rationelle måde?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Amtsavisen i Randers den 1. marts er det ikke muligt for f.eks. Grenå Sygehus at købe infusionsvæske på Århus Kommunehospital, hvor den produceres. Det er pålagt sygehuse at købe hos det lokale apotek, der køber hos en grossist, der har købt infusionsvæsken hos et af amtets sygehuse. Dette påfører sygehusvæsenet øget administration og større udgifter.

Det må være et oplagt emne for afbureaukratisering at ændre disse forhold, og det må være i regeringens interesse, at amtskommunerne forvalter offentlige midler bedst muligt.

Baadsgaard (S):

Baggrunden for mit spørgsmål er den ejendommelighed, som har givet anledning til nogen forundring eller utilfredshed i bl.a. Århus Amt, at når Århus Amts Sygehus i Grenå skal købe en såkaldt infusionsvæske, skal det købe den hos en apoteker, der har købt den hos en grossist, der har købt den hos Århus Kommunehospital, som også ejes af Århus Amt; så kan man jo sige, at man har været grundigt omkring alle leddene.

Nu ved vi jo, at vi har en regering, der er meget optaget af afbureaukratisering, og regeringen vil vel også sige om sig selv, at den er meget optaget af, at det offentliges virksomhed skal drives økonomisk rationelt. Derfor mit spørgsmål til sundhedsministeren, om hun finder denne form for handelsvirksomhed rationel.

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Ikke desto mindre er det sådan, at det følger af den gældende apotekerlov, som også Socialdemokraterne stemte for. Forudsætningen dér er, at man skal søge at opretholde et apotekervæsen, der sikrer service og fagligt niveau, og som dækker landet, og deraf følger, at der ikke er nogen fri mulighed for at oprette sygehusapoteker, ligesom der for så vidt heller ikke er

nogen fri mulighed for salg af sygehusapotekets ydelser. Der er altså nogle begrænsninger.

Jeg synes, jeg skylder at gøre opmærksom på, at baggrunden netop er, at man ønsker at have et forsyningsmæssigt og fagligt grundlag for medicinbetjening af befolkningen i det hele taget.

Men jeg synes også, der er grund til at sige, at det er vigtigt, at amterne på nogle områder kunne opnå nogle besparelser, hvis man lavede flere sygehusapoteker, og hvis man udvidede sygehusapotekernes mulighed for salg af ydelser, men man skal være opmærksom på, at dette kun ville være en besparelse set isoleret med amtets øjne, for det ville betyde, at man tilsvarende økonomisk ville udhule det, der i øvrigt skulle ligge i apotekervæsenet. Tingene hænger altså sammen, og det vil sige, at den samfundsmæssige besparelse ikke ville have samme niveau som den amtskommunale besparelse.

Alt dette betyder, at man ved vurderingen af oprettelse af sygehusapoteker og af sygehusapotekernes virksomhed skal være opmærksom på, at der lovgivningsmæssigt altså er pålagt mig nogle ret snævre rammer. Men jeg synes, der er grund til til slut at gøre opmærksom på, at apotekervæsenet i det hele taget er med i regeringens afbureaukratiseringsplan, og at vi netop er ved at vurdere, i hvilket omfang det vil være muligt at liberalisere apotekervæsenet.

Baadsgaard (S):

Jeg takker for svaret. Jeg forstår sundhedsministeren sådan, at hun ikke har aktuelle planer om at ændre på det problem, jeg har omtalt, eftersom det er et nødvendigt led i apoteksstrukturen, men så må jeg opfatte svaret sådan, at der altså her er tale om en form for erhvervstilskud til apotekerne, og det vil jeg bede sundhedsministeren om at bekræfte.

Yderligere vil jeg spørge, hvilken garanti sundhedsministeren har for, at den handelsvirksomhed, som nu skal gå over apotekerne for at støtte dem, netop falder på apotekerne i de tyndtbefolkede områder. Er sundhedsministeren sikker på, at Grenå Sygehus køber ind på de apoteker, der netop skal opretholdes ved denne foreteelse, eller kan det ikke lige så godt være nogle helt andre apoteker, så det altså er et erhvervstilskud med spredt fægtning?

Jeg forstod også, at ministeren er enig i, at denne ordning er dyrere for amterne, og at det