

[Margrete Auken]

restriktivt at give en yderligere tilladelse. Kun fordi vi fik hvirvlet så meget ikke havneslam, men andeslam op i sagen, blev det sådan, at den helt blev standset.

Men jeg mener, Grindstedsagen alene viser, at det godt kan blive lusket igennem alligevel, og det er ikke altid sikkert, at der er tilstrækkelig vakse folk hverken i Folketinget eller andre steder, hvor man får informationer om, hvad der sker. Så jeg synes, at det var rart, om vores lovgivning var så god, som vi jo i øvrigt mener den skal være. Jeg vil i øvrigt godt sige til miljøministeren, at når hun fremsætter forslag enkelt og effektivt, så føler vi lidt, at det her er én måde at sikre, at lovgivningen får den stramhed og præcision, den skal have. Det var lidt det, jeg også sagde til fru Marianne Jøved før; jeg kan ikke se, at det er særlig bureaukratisk at stramme en lov op. Det er bureaukratisk at indføre lange, indviklede tilladelsesprocedurer, men at stramme en lov op og sige, at det her vil vi ikke, er jo ikke en bureaukratisk procedure, medmindre man siger, at det, at Folketinget arbejder med lovgivning og lovrevisioner, er bureaukrati. Det tror jeg ikke at fru Marianne Jøved mener, så derfor forstod jeg ikke helt pointen.

Men jeg vil da i øvrigt takke for svar, som jeg har valgt at opfatte, som man kan høre, meget positivt. Jeg mener, at hvis vi ved et sobert udvalgsarbejde kan finde ud af, at det her vil være godt at få klaret, og hvis Miljøministeriet kommer med andre forslag til ting, der skulle revideres, så vil det være godt.

Og så er jeg i øvrigt helt enig med hr. Ole Bernt Henriksen i, at vi ikke bør jage Det Konservative Folkepartis nuværende ordfører ud af den plads. Tænk, hvis man havde taget den, han erstatter, og sat ham herop i stedet for. Det havde jo været slemt.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

Hvis hr. Ahlmann-Ohlsen havde stået her, ville han nu have sagt, at Østersøkonventionen er af 23. august 1908 og ikke særlig gammel.

Men hvad jeg mente med min bemærkning, var, at det godt kunne være, at vi skulle kigge på de traktater, der gælder, ikke blot for Øresund, men også for vore øvrige bæltter, og se på baggrunden for deres oprindelse. Det var det, jeg mente vi skulle foretage i et udvalgsarbejde og ikke her.

(Kort bemærkning).

Trøjborg (S):

Jeg siger tak til fru Margrete Auken for vejledningen og definitionen af, hvad forskellen på klapning og dumpning er. Jeg har forstået det sådan, at på Østersøkonventionens område er det tilladt at klappe, men ikke at dumpe. Det må vi se på, for klapning burde man pr. definition kunne få tilladelse til af amtsrådene, når det er i Danmark, hvis man klapper noget, der ikke er miljøfarligt. Men der er jo forskellige definitioner af, hvad der er miljøfarligt. Derfor bør vi nok se på det.

En anden måde at bortskaffe den form for havneslam på er den, der praktiseres masser af steder, at man deponerer det centralt i havnebassiner og lignende som opfyld. Dermed har det samme miljømæssige virkninger, som hvis man klapper, men det er dog lidt mere afgrænset. Men jeg er da enig med fru Margrete Auken i, at vi bør kigge lidt nærmere på, hvordan praksis fungerer på dette område.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne lige sige til hr. Ole Bernt Henriksen, at det er en skam, at vi ikke kan få hr. Ahlmann-Ohlsen til at opklare, hvad de forskellige traktater hedder, og hvornår de er fra.

Den, jeg muligvis er i spektakel med, er fra attenhundredeogtogleoghalvtreds. Den har jeg været i nærheden af flere gange både i forbindelse med, at vi prøvede at få indført lodspligt, og i forbindelse med »Sigyn«. Om den så hedder – den hedder altså ikke Øresundskonventionen, den hedder Østersø-, men så tror jeg måske, den hedder -traktaten, men det vil vi få afklaret, og det er beklageligt, at vi ikke har hr. Ahlmann-Ohlsen til at udrede den sag for os lige nu, for så havde vi kunnet løse mange problemer. Må jeg så sige til hr. Trøjborg, at det er jo præcis det problem, som gør, at vi godt vil have denne her lov strammet op. Man kan jo døbe barnet om, og så tror man pludselig, det ser anderledes ud. Hvis jeg skal tale ud fra mit hjertes fornemmelse for, hvad det handler om, så mener jeg, at klapning er dumpning. Om det foregår ved, at man åbner en lem i bunden af et skib og dermed klapper det, eller om det foregår ved, at man puster det ud eller spytter det ud, det er jo dumpning.