

Marianne Jelved (RV):

Jeg kan sige på den radikale gruppes vegne, at vi synes, det er et godt forslag, SF er kommet med, og jeg vil gerne anerkende SF's måde at arbejde på. Jeg synes også, der skal være plads til, at man anerkender hinanden en gang imellem, selv om vi er fra forskellige partier. Jeg husker udmærket de forslag, der er gået forud for dette, som også handlede om at begrænse mængden af reklametryksager, men som det ikke lykkedes at komme igennem med. Så er det her en anden vej at gå. Det synes jeg er godt, og vi kan i den radikale gruppe tilslutte os SF's forslag.

Vi kan også glæde os over, at det faktisk ser ud, som om der sker en udvikling af renere teknologi i genbrug af papir og i særdeleshed med hensyn til reklametryksager. Det giver da håb for fremtiden, at det ser ud til, at vi kan løse nogle af alle de store miljøproblemer, vi står i.

Glønborg (KRF):

Også fra Kristeligt Folkepartis side skal der lyde en uforbeholden ros og tilslutning til det, som SF har lagt frem her. Det er så dejligt, når man kan stå heroppe og sige: Det her er bare godt, det er vi helt med på.

Jeg vil gerne have lov til at føje til, at vi her står i en helt anden problemstilling end den, vi f.eks. stod i, da der var tale om asbest i tagplader. Da var vi nødt til at give fabrikken en vis tid til at omstille sig, for vi kunne jo ikke bare sige: Vi har fundet ud af, at her er noget farligt, stop med det samme! Så var der nogle, der ville komme til at mangle tag over hovedet. Der er nogle produktioner, som vi skal holde i gang, og hvor vi derfor er nødt til at være lempelige i en overgangsperiode.

Når det drejer sig om reklametryksager, må vi sige ligegyldigt, så snart der er konstateret noget, som er farligt, noget, der virker forkert, så skal der bare hårdt og klart siges: Det vil vi ikke finde os i! Det gør ikke spor, om der kommer en pause i mængden af reklametryksager, tværtimod. Her er ingen grund til tilbageholdenhed af nogen som helst art. Lad os bare tage fat!

Leif Hermann (SF):

Da vi i Socialistisk Folkeparti lavede dette forslag, tror jeg egentlig ikke, vi havde nogen forventninger om, at det skulle kunne samle hele Folketinget til en positiv tilslutning; det er vi

unægtelig ikke forvænt med, når vi fremsætter miljøforslag herinde. Det vil jeg så sige tak for. Selv om jeg er overrasket, vil jeg ikke glemme at sige tak for den positive tilslutning hele vejen rundt. Det eneste parti, der ikke har ytret sig, CD, er her åbenbart ikke i dag, men jeg går ud fra, at CD heller ikke kan have noget imod det.

Meningen med forslaget er at prøve at tage miljø siden op for så vidt angår reklametryksager. Vi har jo tidligere, som fru Marianne Jelved nævnte, fremsat et forslag om begrænsning af antallet af reklametryksager, som folk jo efterhånden får væltende ind ad brevsprækkerne i ganske betydelige mængder. Det forslag ligger nu og pusler i et lille udvalg under Post- & Telegrafvæsenet, hvor man skal prøve at hitte ud af, hvad der ifølge postloven er af muligheder for at foretage ændringer, sådan at folk kan slippe for det irritationsmoment.

Men for dog i det mindste at komme et skridt videre ad denne vej har vi så ønsket at få en drøftelse af de miljømæssige problemer i forbindelse med reklametryksagerne, og det er det, forslaget er udtryk for. Det må nemlig være meget afgørende, at man, indtil man kan sætte ind med nogle foranstaltninger over for reklametryksagsforbruget, der måske på anderledes radikal måde skærer ned i det pågældende forbrug, kan fortælle folk, at de reklametryksager, de får ind, kan de roligt indsamle og lade indgå i de papirgenbrugsordninger, som i øvrigt har ganske gode priser i øjeblikket, sådan at der dog er en vis mening med at samle dem ind og dermed også forhindre, at de bliver brændt af i pejse og andre steder.

Hr. Trøjborg nævnte et spørgsmål, som det selvfølgelig er væsentligt at nævne, og som blev taget op i forbindelse med det oprindelige beslutningsforslag. Beslutningsforslaget inddrog nemlig oprindeligt også spørgsmålet om nedbringelse af mængden af engangsemballage, men i forbindelse med betænkningssagens afgivelse over CFC-afgiftsloven og loven om miljøafgifter mente vi, at vi havde fået så klare tilsagn fra miljøministeren vedrørende spørgsmålet om at tage fat på navnlig den farlige del af emballagen, at vi afstod fra at tage det op i denne forbindelse, og derfor har forslaget fået denne karakter. Men jeg er fuldstændig enig med hr. Trøjborg i, at vi trænger til en generel afklaring af hele affaldsområdet meget snart.