

[Trøjborg]

Jeg synes, der er behov for, at Folketinget tager en større debat om hele det område, som SF's forslag er en lille flig af, nemlig affaldsområdet. Samfundet står over for investeringer på 1,4 mia. kr. i nye lossepladser, 1,2 mia. kr., tror jeg, det er, i regeringens prioriteringsplan til renere teknologi, 2,5 mia. kr. til nye forbrændingsanlæg, måske endnu mere; kommunerne står over for voldsomme udgifter til centrale sorteringsanlæg af forskellig karakter. Og fra kommunerne lyder meldingerne: Hvad skal vi satse på, hvad er det for en politik, vi skal føre? Vi får modstridende råd fra Miljøstyrelsen og fra Kommunernes Landsforening, og vi er faktisk ikke helt klar over, hvad vi bør gøre. Derfor mener jeg, at det vil være rigtigt at tage en større debat i Folketinget om hele området.

Vi er jo enige om den målsætning, som fremgik af regeringens Brundtlandredegørelse på affaldspolitikens område. Vi er enige om hovedoverskrifterne. Det, vi trænger til, er at få vitaliseret de midler, som det er muligt allerede nu at tage i anvendelse. Derfor vil jeg gerne bebude, at Socialdemokratiet vil stille en forespørgsel her i Folketinget.

Men der er positiv støtte til SF's forslag.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Da mit partis ordfører midlertidigt opholder sig på et mere ophøjet sted end dette, skal jeg tillade mig at sige, hvad han formentlig ville have sagt, hvis han havde fungeret som ordfører.

Jeg forestiller mig, at han ville have sagt, at det var et godt forslag, og at vi i Det Konservative Folkeparti lægger meget stor vægt på det tilfald, som Kommunernes Landsforening har givet om at styrke indsamlingen fra handels- og erhvervsvirksomheder på pap- og papirområdet. Vi lægger virkelig meget vægt på dette tilfald fra Kommunernes Landsforening.

Dernæst vil jeg gerne fremhæve betydningen af overgang til klorfrit papir. Det er nok et emne, som det er værd at drøfte i andre sammenhænge, idet det, som ministeren også var inde på, ikke er et problem, som Danmark kan løse alene.

Uden at sammenblande emner skal man nok være opmærksom på, at alle former for papirproduktion med vand er forbundet med miljøproblemer, og jeg kan meddele, at vi vil spørge lidt til Østersøen i denne forbindelse.

Beslutningsforslaget sammenfatter næsten, hvad regeringen allerede har besluttet eller taget initiativ til, og Det Konservative Folkeparti kan således støtte det.

Hanne Severinsen (V):

Det, at forslagsstillerne ønsker, at regeringen skal pålægges at sikre, at papirgenbruget fra reklametryksager forøges, og at dette kan ske uden yderligere miljøbelastning, kan ingen have noget imod. Tværtimod, det er allerede i fuld gang, og det er glædeligt, at vi også her i dag har kunnet høre fra ministeren, at der sker en positiv teknologisk udvikling på området. Det er også glædeligt, at kommunerne er gået mere aktivt ind i at sikre, at der sker en indsamlingsindsats lokalt.

Det vil sige, at de problemer, som SF rejser, er i gang med at blive løst. Det betyder selvfølgelig ikke, at vi kan løse alle de internationale problemer, men på den baggrund er det i hvert fald svært at være imod forslaget. Tværtimod må man jo sige, at – forslag eller ej – vi er i gang med en mere positiv udvikling på området, og det ønsker vi også.

Ernst B. Schmidt (FP):

Et af de bedste forslag til begrænsning af resourceforbrug og miljøproblemer i forbindelse med reklametryksager er radio- og tv-reklamer. Der anvendes overhovedet ikke papir, og det er, så vidt jeg ved, noget af det mest effektive, der findes til reklame.

Nå, det drejer forslaget sig altså ikke om, det drejer sig om, hvorvidt man kan indføre nogle begrænsninger her i Danmark. Det kan man sandsynligvis, men ikke uden at skele til, at der også trykkes reklametryksager i udlandet. Man kan oven i købet få dem trykt nogle steder, hvorfra man også kan få dem distribueret billige med postvæsenet.

Jeg tror, man skal være lidt forsigtig med at lave nogen begrænsninger på dette område, hvis ikke man gør det i fællesskab, således at det virker. Ikke sådan at forstå, at det ikke er godt at anvende papiret igen – det er noget af det, vi skal beskæftige os meget med i fremtiden – men man skal både øve ret og skele til alle sider, som det er sagt. Ud fra det synspunkt vil vi se på dette forslag i udvalget.