

Den fg. formand (Ahlmann-Ohlson):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 70:

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af ressource- og miljøproblemer ved reklametryksager.

Af Leif Hermann (SF) m.fl.
(Fremsat 24/2 89).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

Jeg skal straks løfte sløret for regeringens holdning til forslaget, og det er, at vi kan støtte det.

Så skal jeg prøve at gå lidt mere ind i de konkrete ting, som SF er inde på. SF peger på fem forhold, som navnlig vanskeliggør genbrug, og her vil jeg sige, at der er en lang række initiativer undervejs.

Det første er brug af forkerte papirkvaliteter, det andet er en uhensigtsmæssig overfladebelægning, det tredje anvendelse af lim, det fjerde miljøbelastende stoffer i trykfarverne og det femte miljøbelastende stoffer i selve papiret.

Til det første, brugen af forkert papirkvalitet, vil jeg sige, at kaolin og andre fyldstoffer faktisk ikke hindrer genanvendelse. F.eks. kan blankt, glittet papir, som får dette udseende ved hjælp af fyldstoffer, genanvendes. Papirtypen er bl.a. interessant som råvare til fremstilling af gråt papir, som jo i øvrigt ikke længere er gråt og dårligt kan skelnes fra andet papir, så når man anvender hvidt papir, anvender man i virkeligheden faktisk meget ofte genbrugspapir. Det ser vi jo også herinde.

Hvad angår det andet, overfladebelægning på tryksager, findes der i dag teknologi, som kan udnytte papir, som er overfladebelagt med f.eks. plast, men danske fabrikker har ikke sådanne anlæg, da mængden af disse papirtyper er meget lille og afsættes til eksport.

Det tredje forhold var lim og andre materialer, og dér er tekniske løsninger udviklet og vil blive brugt i den kommende produktion af gråt papir.

Her vil alle reklametryksager, bortset fra avispapirlignende typer, kunne oparbejdes miljømæssigt forsvarligt. Tilsvarende, men knap så raffineret udstyr er under installering på Genfiber A/S, som oparbejder avispapir og lignende kvaliteter.

Så er der det fjerde, miljøbelastende stoffer i trykfarverne. Der kan være tungmetaltholdige trykfarver i reklametryksager, som er fremstillet i udlandet, og de kan findes i importeret returpapir. Det kan også findes i Danmark, men er inden for de seneste år stort set afviklet. Men der er altså et problem, når det drejer sig om import fra udlandet.

Det femte er miljøbelastende stoffer i selve papiret. Papir kan have et svagt klorindhold, hvilket er endnu en god grund til at satse på genbrug og fremstilling af gråt papir, da dette ikke forudsætter brug af klor. Diskussionen om klorfrit papir skyldes i øvrigt noget andet, nemlig udledningen af klorforbindelser fra celluloseproduktion, og det er et stort problem i Sverige, som har en betydelig celluloseproduktion, men den eksisterende lille danske produktion har ikke problemet.

Overgangen til klorfrit papir bør naturligvis støttes ud fra – og nu kommer jeg til relationen til det tidligere – en global forureningsbetragtning, således som det sker bl.a. ved introduktionen af gråt papir.

Som jeg startede med at sige, kan vi altså tilslutte os forslaget, og jeg synes, vi kan drøfte det videre forløb nærmere i udvalget, også i forbindelse med eventuelle initiativer i forbindelse med "Renere teknologi"-programmer. Jeg håber, vi dermed kan få lidt mere styr på dette område, end der hidtil har været.

Trøjborg (S):

Også Socialdemokratiet kan støtte SF's beslutningsforslag. Det, som vi så mangler, og som jeg skal komme tilbage til lidt senere, er at få en begrænsning af mængderne. Vi lever i et samfund, der overemballerer, og vi lever i et samfund, der overreklamerer. Derfor er det vigtigt, at vi ser på, hvilke midler vi kan tage i anvendelse for at få nedbragt mængderne. Men SF's forslag er udmærket, det kan vi støtte.