

[Hanne Severinsen]

ke for den meget detaljerede redegørelse, vi fik fra miljøministeren. På baggrund af den redegørelse kan ingen komme og påstå, at der ikke sker noget på området, og at regeringen ikke tager initiativer. Men det er også godt, at man samtidig gør sig nogle overvejelser om, hvordan man bedst kommer frem til det, der selvfølgelig må være formålet, nemlig at sikre, at der ikke bliver brugt stoffer, som er kræftfremkaldende.

At bruge sikkerhedsklausulen nu virker ikke gennemtænkt. Jeg synes, ministeren gav nogle vigtige argumenter for, at man skal lade være, og at man hellere skal satse på at se på det i en helhed, også i forbindelse med renere teknologi. Jeg synes også, det er meget vigtigt, at man, når man finder frem til, at nogle stoffer er kræftfremkaldende, samtidig gør sig nogle overvejelser om risikoen, for den er selvfølgelig ikke den samme, hvis der er tale om meget små mængder, som hvis der er tale om store mængder. Farlighed er jo noget relativt, og det synes jeg det er vigtigt at vi kommer nærmere ind på.

Men jeg skal selvfølgelig i øvrigt ikke gå ind på alle de 34 stoffer. Jeg synes, ministeren har redegjort meget udmærket for sagen nu, og jeg ser med sindsro frem til, at der kommer en samlet redegørelse senere på året.

Ernst B. Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet er ikke uinteresseret i forslag om mærkning af kræftfremkaldende stoffer, men vi vil være sikre på, at der bliver gjort det rigtige på området. Vi er meget nervøse, hver gang der bliver råbt op om, at det og det er kræftfremkaldende. Efter vores overbevisning ser det ud, som om man kan få kræft af næsten alting, og det fører til, at vi måske en gang imellem har lavet det, der hedder en hovsaløsning.

I dette forslag er der flere forskellige stoffer, der betegnes som kræftfremkaldende, f.eks. asbest. Om det findes der en særlig bekendtgørelse, hvis følger vi har kunnet læse en del om i aviserne, hvorved vi er blevet klar over, at den nok kan betegnes som en hovsaløsning.

Men vi er som alle andre interesseret i at være med til at bekæmpe kræft, også når det gælder anvendelse af kemikalier, således at man ikke udsætter sig for unødige risiko.

Jeg forstod, at ministeren gerne vil være med til en drøftelse i udvalget. Derfor vil jeg citere fra Jyllands-Posten i dag, hvor der under over-

skriften: »Efterlysning: Samarbejde om miljø« står følgende skrevet af Philippe Grandjean:

»Vi er nødt til at samarbejde om at løse miljøproblemerne, skriver professor, dr. med. Philippe Grandjean, Odense Universitet. Vi har ikke råd til at bruge 1 mia. kr., hver gang politikkerne bliver opmærksomme på et nyt miljøproblem. Men så må forskere, myndigheder og politikere arbejde sammen og ikke nøjes med at tale gennem avisernes overskrifter.«

Det tror jeg at både politikere og andre kunne lære noget af, og jeg kan ikke lade være med at tænke på, at når man nu fremsætter et forslag til folketingsbeslutning om mærkning af kræftfremkaldende stoffer, vil enhver i dette land sige: Jamen det er da ganske rigtigt; det skal vi da have gjort osv. Så er spørgsmålet bare hvordan. Man skal i hvert fald ikke også være angstfremkaldende.

Vi glæder os til at drøfte forslaget i udvalget, og hvis det går i den retning, som vi mener et sådant forslag skal gå, vil vi også støtte det.

Larsen-Ledet (RV):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Marianne Jelved, ikke kan være til stede, skal jeg forsøge på hendes vegne at læse den tale, der var tiltænkt at indgå i denne debat.

Ved førstebehandlingen af Socialdemokratiets forslag i forrige samling sagde den radikale ordfører, fru Marianne Jelved, at vi ville gå ind i spørgsmålet om, hvilke stoffer der i særlig grad bruges her i landet, og i hvilke sammenhænge, for så at træffe bestemmelse om, hvordan vi skal tage fat.

Vi er tilfredse med, at ministeren tager fat på spørgsmålet, hvad hun har sagt hun vil.

I Miljøministeriet arbejder man med sagen, og der indgår en prioritering, og det forventes, at 7-8 stoffer mærkes allerede nu, og arbejdet med mærkningen sker løbende.

De 34 stoffer, som foreslås mærket, mærkes allerede nu med advarslen: »Mulighed for varig skade på helbred«. Der følger en brugsanvisning med, så brugerne af disse stoffer advares om, at stofferne er kræftfremkaldende.

Vi afviser forslaget, da intentionerne i forslaget allerede er i færd med at blive opfyldt.

Glønborg (KRF):

Naturligvis er vi alle glade, når der er nogen, der interesserer sig for vores alle sammens sund-