

**Elsø Theill Sørensen (KF):**

SF har foreslået landbrugs- og gartneriteknikeruddannelserne overført til loven om videregående teknikeruddannelser. Vi er enige med SF i, at det er vigtigt, at der bliver sammenhæng til det øvrige uddannelsessystem, bl.a. med hensyn til adgangsveje, videreuddannelse, økonomiske vilkår og meritoverførsel.

Men uddannelserne skal også ses i sammenhæng med de øvrige landbrugs- og jordbrugsuddannelser. Som kulturministeren allerede har nævnt, er der nedsat et udvalg, som, samtidig med at det arbejder med mulighederne for at samordne landbrugs- og jordbrugsuddannelserne, også skal overveje mulighederne for at integrere landbrugs- og gartneriteknikeruddannelserne i loven om de videregående teknikeruddannelser. Udvalget skal være færdig med arbejdet inden den 1. maj.

Vi mener, vi bør afvente udvalgets arbejde, så vi kan få sammenhæng i tingene, og vi kan derfor ikke tilslutte os beslutningsforslaget, sådan som det er formuleret.

**Hanne Severinsen (V):**

Da Venstres ordfører i dette spørgsmål, hr. Povl Brøndsted, nok er til stede, men i en anden funktion, skal jeg på Venstres vegne sige, at vi selvfølgelig godt kan se, at der er fornuftige intentioner i forslaget.

Men vi synes på den anden side, når man siger, at det er helt umotiveret, at landbrugsuddannelsen ligger under højskoleloven, at det er en noget uhistorisk betragtning, idet der jo er lange historiske traditioner for, hvorfor det er sådan. Det er selvfølgelig ikke nogen begrundelse for, at der ikke kan ske ændringer, men det er bare for at understrege, at vi ikke synes, man skal lave tingene om, bare fordi det ser mere symmetrisk ud.

Vi synes, det er rigtigt, at der kan være brug for en samordning, og vi har jo netop også fået at vide af kulturministeren, at der nu sker et sådant udredningsarbejde, sådan at man kan sikre en måske bedre indplacering af de forskellige uddannelser, herunder teknikeruddannelserne.

Jeg vil samtidig gøre opmærksom på, at vi ikke er helt enige i nogle af de ting, der står i bemærkningerne til forslaget. Der tales f.eks. om blindgyder. Det mener jeg nok er noget overdrevet. Mange af disse såkaldte blindgyder er

der ikke, og det kan faktisk godt lade sig gøre at fortsætte på Landbohøjskolen.

Men som sagt, der er brug for et udredningsarbejde og også brug for et grundigt udvalgsarbejde. Selv om vi ikke er begejstrede for forslaget som sådant, kan vi godt se, at der selvfølgelig er nogle af intentionerne, som vi også kan støtte.

**Pia Dahl (FP):**

Der ser jo ud til rundt regnet at være enighed om, hvordan vi vil behandle dette forslag. Det tilslutter vi os også fra Fremskridtspartiets side. Naturligvis kan vi også godt se, at der kan være fornuft i at overføre disse uddannelser til et andet ministerium end Kulturministeriet. Vi ser da også frem til at få denne redegørelse, eller hvad det nu er, som hr. Klaus Hækkerup sagde lige før, den 1. maj, således at vi kan gøre os nogle dybere tanker om, hvad der i sidste ende vil være det fornuftigste at gøre.

**Larsen-Ledet (RV):**

Forslaget fra SF tilsigter vel fortrinsvis en rationalisering og en samordning af visse uddannelser. Det er da principielt rigtigt. Det er også i regeringens ånd, men regeringen har jo for længst sat et opklaringsarbejde i gang igennem det såkaldte fireministerielle udvalg, der er nedsat. Derfor er der da ingen grund til, efter vores opfattelse i hvert fald, at lave nogen hovsløsninger.

Man siger i forslaget, at der er for lidt koordination, men jeg er da bange for, at forslaget fra SF vil bringe forvirring ind i det udvalgsarbejde, som er iværksat med repræsentanter for Landbrugsministeriet, Undervisningsministeriet, Arbejdsministeriet og Kulturministeriet.

Når man ser på kommissoriet, hvad det er, man vil beskæftige sig med i det udvalg, og sammenholder det med forslaget, er det et af de mest overflødige forslag, der nogen sinde er fremsat her i Folketinget.

**Glønborg (KRF):**

Da jeg læste forslaget og alle bemærkningerne, måtte jeg naturligvis det meste af vejen sige: Ja, det lyder da egentlig meget rimeligt og fornuftigt.

Men så kom jeg til at grave min historiske viden frem og syntes alligevel, at der manglede en sigen tak til de organisationer og de mennesker,