

**[Povl Brøndsted]**

noget, der kommer til at virke omkring det, der er folkebibliotekets opgave, nemlig spredningen af de bøger, der er til rådighed.

**Poulsgaard (FP):**

Bibliotekarerne har meget at takke SF for. Jeg skal love for, at vi har skaffet beskæftigelse til bibliotekarer på SF's foranledning op igennem tiderne, og hvad ser vi nu? Vi ser, at der er faldende udlån, mærkeligt nok, men børn gider ikke gå på biblioteket mere, de vil hellere sidde hjemme og se video og andet, hvilket også vækker stor bekymring hos SF.

Men nu skal vi altså have nogle bibliotekarer beskæftiget, og så kommer man med et forslag om oprettelse af brugernævn, for det er klart, at brugernævnet skal ledes af sagkyndige. Der bliver gode muligheder for bibliotekarerne.

Det er et beskæftigelsesforslag dette her som alt andet fra SF.

Jeg synes, SF skulle begynde at interesse sig lidt mere for den bogbrænding, der foregår i Danmark. Jeg troede, at det kun var Hitlertyskland og en ayatollah og lignende, der foretog bogbrændinger, men vi gør det jo også i Danmark. Det er simpelt hen uhyggeligt, at man brænder gode bøger af. SF går ellers normalt ind for genbrug, og de bøger må da kunne sælges til en meget rimelig pris, frem for at man kaster dem på bålet. Det kunne man begynde at interessere sig for.

Det lyder så smukt, at syge mennesker skal have god betjening, og det er der vel ingen der vil sige noget til. Det er godt! Men det er jo sådan, som ministeren også sagde, at landet stander i våde; hvornår mon det går op for SF? Jeg tvivler på, at det sker. Det kan ikke betale sig at snakke økonomi med SF.

Men ikke alle mennesker i Danmark er ensomme; der er en hel del mennesker, der faktisk får besøg på sygehusene. Man kunne godt bede sin nabo, sin søn eller datter, sin far og mor om at tage et par bøger med, hvis de skal på besøg på sygehuset. Det kunne man faktisk godt, det er et område, vi kunne privatisere lidt. En hel del af dem, der er indlagt på et sygehus, er ikke sengeliggende, og sygehuse er ikke fængsler. Man kan forlade et sygehus, og så kunne man få lidt mere menneskelighed ind i det ved at gøre folk en tjeneste, ved at begynde at komme hinanden ved, hvilket må være i SF's ånd.

Altså, bortset fra at det her er et beskæftigelsesforslag for bibliotekarer, så er det et dårligt forslag, og mit parti kan ikke medvirke til at gennemføre det.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det Radikale Venstres ordfører på området, fru Marianne Jelled, kan ikke være til stede, og jeg skal på hendes vegne sige, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte det foreliggende lovforslag. Det kan vi ikke af de samme grunde, som flere tidligere ordførere har nævnt, nemlig at vi synes, at de lokale myndigheder selv skal bestemme, om de vil være med til at oprette brugernævn eller sikre forbedret hospitalsservice.

Det Radikale Venstre så gerne, at det blev vidt udbredt, at der blev oprettet bolignævn, og vi så også gerne, at det blev vidt udbredt, at der blev en forbedret sygehusbiblioteksbetjening. Men det er nu engang de lokale myndigheder, der har kompetencen i dette anliggende, og det synes vi ikke at Folketinget skal blande sig i.

SF er jo normalt ikke særlig centralistisk, men vi synes, der er visse centralistiske tilbøjeligheder i det her forslag. Jeg vil anbefale SF at udøve deres indflydelse lokalt, både i kommunalbestyrelser og i amtsråd, hvor de er udmærket repræsenteret.

Som sagt, vi ønsker gerne brugernævn, og vi ønsker også gerne forbedret biblioteksservice, men det skal være på lokalt initiativ og på lokalt ansvar.

**Duetoft (CD):**

Centrum-Demokraterne er meget enige med ministeren i den vurdering, ministeren er fremkommet med af forslaget, og vi vil derfor afvise forslaget.

Jeg vil gerne komme med et par enkelte kommentarer.

For det første, at det er vel ikke lige tidspunktet nu at komme med flere udgifter til bibliotekerne på et tidspunkt, hvor vi faktisk slås for at undgå nogle nedskæringer på bibliotekerne, så den økonomi, der måtte være i oprettelse af denne slags råd, kunne måske bruges anderledes. For det andet er vi også lidt bekymret over den udvanding af materialevalgsbeslutningen, der kunne ligge i det. Jeg ved godt, det kun er rådgivende, men det kunne jo godt være, at det skabte lidt tvivl om, hvor materialevalget faktisk skete.