

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **13) Anden behandling af lovforslag nr. L 210:**

*Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift.*

Af kulturministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 15/2 89. Første behandling 21/2 89. Betænkning 8/3 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslagets tekst

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **14) Første behandling af lovforslag nr. L 204:**

*Forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m.v. (Oprettelse af brugernævn, forbedret sygehusbiblioteksbetjening).*

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.  
(Fremsat 14/2 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg vil gerne knytte nogle kommentarer til SF's lovforslag nr. L 204 om en ændring af biblioteksloven.

Med hensyn til oprettelse af brugernævn kan jeg oplyse, at dette allerede er muligt, idet det efter § 17, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse er muligt for kommunalbestyrelserne at nedsætte særlige udvalg til varetagelse af bestemte opgaver eller til udførelse af forberedende eller rådgivende funktioner for kommunalbestyrelsen eller de stående udvalg i en kommune. SF's forslag på dette punkt indebærer således en central styring i kommunerne og et statsligt pålæg om at oprette nye rådgivende instanser.

Jeg mener, at de kommunale myndigheder i lokalsamfundene er sig deres ansvar over for brugerne, over for biblioteksvæsenet og budgetterne bevidst, og at det derfor må være op til den enkelte kommune at bestemme, om der skal nedsættes råd eller udvalg, hvad der som nævnt allerede er mulighed for.

SF's forslag om oprettelse af obligatoriske brugernævn er endvidere i modstrid med den generelle politik om decentralisering af ansvar og kompetence, som jeg både som minister og medlem af regeringen arbejder for.

Kommunerne ville med rette kunne kræve en mindre bloktilskudscompensation, hvis forslaget vedtages. Dette er regeringen ikke indstillet på, og jeg kan derfor ikke anbefale forslaget på dette punkt.

Når det gælder biblioteksbetjeningen af sygehusene, er det rigtigt, at nogle amter har skåret i bevillingerne til biblioteksbetjening af sy-