

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 116:

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Udskydelse af 19. almindelige vurdering).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 23/11 88. Første behandling 1/12 88. Betænkning 10/3 89).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1, § 1 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 135:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftslempe- se for miljøvenlige biler m.v.)

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 14/12 88. Første behandling 12/1 89. Betænkning 10/3 89. Ændringsforslag nr. 2 af 13/3 89 uden for betænkningen af skatteministeren).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af skatteministeren:

Til § 2

2) Paragraffen affattes således:

»§ 2

Loven træder i kraft den 1. april 1989.«

Bemærkninger

Det foreslås, at ikrafttrædelsesdatoen ændres til den 1. april 1989.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Glistrup (FP):

Efter at Skatte- og Afgiftsudvalget havde færdiggjort arbejdet med denne sag, er der jo uægtelig kommet nogle signaler nede fra EF-Kommissionen, som det er lidt svært at greje med fuldstændig sikkerhed.

Det, der er sket, er, at EF-Kommissionen har meddelt, at man vil anlægge sag mod Holland i anledning af, at Holland har gennemført en lignende regel som den, vi nu er ved at vedtage, idet man siger, at dette strider imod EF-retsgrundlaget. Det EF-retsgrundlag, man dermed sigter til, var jo den vedtagelse, der fandt sted i november måned 1988 i Ministerrådet.

Men i de danske medier er meddelelsen fra EF-Kommissionen om, at man vil anlægge sag mod Holland, fordi Holland har gjort noget EF-stridigt, som ganske svarer til det, skatteministeren nu vil have det danske Folketing til at vedtage, så ganske og aldeles blevet overdøvet af den mand, der hedder John Iversen, og som er rapportør til Danmarks Radio om alt, hvad der sker i EF. Han er jo i øvrigt også spidskandidat for SF ved EF-valget.

Han har fortalt, at det, at man vil anlægge sag mod Holland, i virkeligheden betyder, at EF-Kommissionen er helt enig med både Holland og Danmark. Og det har man så begrundet med meget høj stemmestyrke ved gentagne udsendelser i Danmarks Radio, hvor ingen andre end