

**[Graversen]**

Kommunalreformen i 1970 var efter vor mening i det store og hele en ganske udmærket lov. Den efter min mening måske eneste fejl, der skete i 1970, var, at Frederiksberg Kommune ikke blev sammenlagt med Københavns, men det er en anden sag, som man ikke har ønsket at drøfte, og det skal vi vel heller ikke i dag.

**Aage Brusgaard (FP):**

Fremskridtspartiet mener stadig, at vore amtskommuner er et overflødigshorn, selv om der under udvalgsarbejdet ikke har været ret stor forståelse for vores synspunkt. Jeg kunne vise talrige avisudklip om ledende SF'ere og ledende Venstrefolk – og fra august 1988 vores statsminister – som havde samme synspunkt: amtskommunerne kunne undværes.

Ligeledes har lederen af Amtskommunernes og Kommunernes Forskningsinstitut, cand. polit. Palle Mikkelsen, i en artikel i 1988 med udgangspunkt i en ny rapport fra Finansministeriet, der lagde op til at overflødigøre amtskommunerne på vejområdet, udtalt, at det måske var en idé helt at nedlægge amtskommunerne. Begrundelsen var, at Danmark er overadministreret, bl.a. fordi amtskommunerne ikke er blevet det koordinerende niveau mellem en række offentlige sektorer, som meningen var, da man valgte at bibeholde amtskommunerne i forbindelse med kommunalreformen i 1970.

Der er altså masser af ledende folk her i Danmark, der er enige med Fremskridtspartiet om, at amterne burde og kunne nedlægges. Men det må nok være ligesom med Hovedstadsrådet: Det øvrige Folketing er ikke modent. Det er nok her ligesom mange andre steder: De øvrige partier kommer ca. 10 år efter Fremskridtspartiet. Jeg er helt sikker på, at amterne vil blive nedlagt, men der vil gå en valgperiode eller to.

Hvis regeringen mener noget med sit vælgerække og sine reklamenumre, som vi har kunnet se dem i aviserne de sidste dage angående afbureaukratisering, reduktion af de offentlige udgifter og reduktion af antallet af offentligt ansatte, er en af vejene at gå fra tredobbelt administration til dobbelt administration. Derfor er vort forslag stadig rigtigt, og jeg håber, at flertallet i Folketinget vil besinde sig, før vi går til tredje behandling.

Angående lovforslag nr. L 34 er vore synspunkter nøjagtig de samme. Vi mener, at statsamterne kan nedlægges, og vi mener også, at det vil ske i løbet af ganske få år.

Jeg vil slutte med at takke SF for dets relativt positive indstilling over for vores forslag, som de har givet deres bidrag til.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om nedlæggelse af amtskommunerne. (Lovforslag nr. L 33).

Lovforslagets tekst  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om nedlæggelse af statsamterne. (Lovforslag nr. L 34).

Lovforslagets tekst  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 182:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser som følge af omstrukturering/nedlæggelse af Sikringsstyrelsen og Socialstyrelsen.*

Af socialministeren (Aase Olesen).

(Fremsat 19/1 89. Første behandling 2/2 89. Betænkning 9/3 89).