

[Kelm-Hansen]

sker i hele den sydafrikanske region, vil man ikke være i tvivl om, at den linje, Danmark har lagt sig fast på her, er den linje, der bærer igennem, også i De Forenede Nationer, og er den linje, der er en øget tilslutning til i disse år.

Pia Christmas-Møller (KF):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Per Stig Møller, er forhindret i at være til stede, skal jeg på den konservative gruppes vegne kort kommentere SF's beslutningsforslag.

Forslaget lægger op til en stramning af vores sanktionspolitik over for Sydafrika. Stramningen foreslås gennemført ved at forbyde sydafrikanske investeringer i Danmark. Samtidig skal det forbydes sydafrikanske statsborgere at besætte bestyrelsesposter m.v. i virksomheder, der er hjemmehørende i Danmark. Jeg ser nogle store problemer i dette forslag, og jeg kan blot fremhæve spørgsmålet om håndhævelse. Hvordan forestiller man sig en sådan stramning gennemført og effektueret af Danmark alene uden et internationalt samarbejde? Hvordan vil man dæmme op for stråmandsaktiviteter og lignende?

Ud over disse helt oplagte problemer i den foreslåede stramning finder vi, at kræfterne først og fremmest bør bruges på at få succes med den nuværende sanktionspolitik og ved en fortsættelse af det internationale samarbejde for at få flere til at gå aktivt med i sanktionspolitikken. Vi kan derfor ikke se, at dette forslag vil forbedre vores politiske indsats.

Jeg må på den konservative gruppes vegne sige, at vi ikke kan anbefale forslaget.

Sønderby (V):

Allerførst vil jeg gerne på udenrigsministerens vegne sige tak til hr. Kelm-Hansen. Det er sjældent at høre en socialdemokrat rose udenrigsministeren så meget; jeg håber, at det er en ny stil, der bliver lagt.

Dernæst vil jeg sige, at Venstre ikke mener, at dette forslag er nødvendigt. Ligesom hr. Kelm-Hansen kan vi nok godkende intentionerne i forslaget, men vi mener ikke, at vi, som der står i bemærkningerne, og som beslutningsforslaget lægger op til, skal lave en ny lovgivning, for vi har netop, som hr. Kelm-Hansen var inde på, været forrest i sanktionspolitikken. Men vi mener også, at nogle af de foreslåede foranstaltninger kan indarbejdes i det arbejde, vi er i gang med.

Vi er enige med industriministeren, når han siger, at det afgørende for en succesfuld sanktionspolitik er, at vi har et godt samarbejde internationalt. Som hr. Kelm-Hansen ved, har vi vel nok været banebrydende både i det nordiske samarbejde og på andre områder, også over for nordiske socialdemokratiske regeringer. Vi mener derfor, at vi skal fastholde vore hidtidige internationale arrangementer og dér prøve at gøre disse synspunkter gældende.

Men der er også nogle problemer i forslaget. Hvordan vil forslagsstillerne f.eks. tackle sydafrikanske statsborgere, der lever i eksil og måske har levet uden for landets grænser i protest mod apartheidpolitikken – mennesker, som altså har forladt Sydafrika, og som har en kapital, de gerne vil have anbragt, men som stadig væk er sydafrikanske statsborgere? Skal de så også udelukkes? Det vil forslaget jo medføre. Der findes vel også sorte sydafrikanske statsborgere uden for Sydafrika, og de skulle altså også ind under denne lovgivning.

Med disse bemærkninger og de bemærkninger, ministeren gjorde, vil også vi afvise forslaget. Vi er ligesom de andre ordførere enige i intentionerne i det, men vi ønsker ikke ny lovgivning.

Annette Just (FP):

Endnu en gang står vi over for et af disse slag i luften. Nu skal vi lave yderligere sanktioner mod Sydafrika, for ih, de er så forfærdelige! Ja, de har apartheid, og jeg tror ikke, der er én eneste dansker, der går ind for apartheid.

Men er dette her måske måden, hvorpå man kan hjælpe dem over de problemer, de har? Er det måden, vi kan vise vores gode eksempel på og sige: Vi har demokratiske tilstande! Se, hvor dygtige vi er i Danmark! Se, hvor meget vi kan opnå i Danmark! Nej, det er lige akkurat det modsatte: Vi prøver at sætte os uden for enhver indflydelse i Sydafrika og Namibia. Vi prøver blot at stå og være den venlige dreng, der siger: Uha nej, sådan noget gør vi ikke, lad være med at gå ud og se på det.

Socialdemokratiet udtrykte sig ganske klart, da det sagde: Danmark har en enestående streng sanktionspolitik. Ja, det er korrekt, vi har en enestående tåbelig sanktionspolitik mod Sydafrika, sådan at vi ødelægger dansk erhvervsliv mest muligt. Fremskridtspartiet går ikke ind for den slags sanktioner. Hvad er det