

[Formanden]

ning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 62:**

*Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod sydafrikansk indflydelse og investering i virksomheder i Danmark.*

Af Riishøj (SF) m.fl.

(Fremsat 14/2 89).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

Indledningsvis vil jeg gerne fremhæve om dette forslag, at de handelsmæssige forbindelser mellem Danmark og Sydafrika og Namibia reelt er ophørt – bortset fra produkter til rent lægelige formål og handel i de få tilfælde, hvor der er givet dispensation.

Det fremgår af min årlige redegørelse til Folketingets Erhvervsudvalg og Udenrigsudvalg om efterlevelsen af Sydafrikaloven, at danske virksomheders aktiviteter i Sydafrika er af begrænset omfang og for nedadgående, og at denne udvikling må forventes at fortsætte i de kommende år.

Det forslag til folketingsbeslutning fra SF, som vi nu behandler, er begrundet med, at der er behov for en skærpelse af den danske sanktionspolitik ved at indføre forbud mod sydafrikanske investeringer i Danmark og dermed forbundne aktiviteter såsom varetagelse af bestyrelsesposter. Dette behov finder jeg ikke dokumenteret. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at der i perioden 1985–88 ikke har været registreret betalinger vedrørende direkte investeringer fra Sydafrika.

Vi bør derfor bevare en sund sans for proportionerne, når vi behandler dette forslag. Jeg finder, at det internationale samarbejde om udformningen af sanktionspolitikken over for Sydafrika og Namibia er væsentlig og altafgørende for sanktionspolitikens succes. I dette samarbejde er et forbud mod investeringer i Sydafrika anset for at være en velegnet sank-

tion, medens det modsatte ikke er indgået i det internationale samarbejde. Dette kan naturligvis have sammenhæng med det vanskelige i en håndhævelse af en sådan bestemmelse over for investeringer via trejdelande og foreneligheden heraf med de internationale OECD-forpligtelser på investeringsområdet.

På denne baggrund må jeg anbefale, at vi i stedet fastholder vor hidtidige overvågende håndhævelse af den gældende danske sanktionslovgivning og fortsætter vore bestræbelser i det internationale samarbejde for, at flere lande iværksætter sanktioner.

Afslutningsvis skal jeg for god ordens skyld præcisere – med den begrundelse, jeg her har givet – at regeringen ikke kan anbefale det foreliggende forslag.

**Kelm-Hansen (S):**

Det var ikke nogen særlig venlig modtagelse, forslaget fik af industriministeren. Man kunne måske tro, at hvis det var udenrigsministeren, der havde været her – han er jo blevet båret på skjolde rundt omkring i verden på grund af den danske sanktionspolitik – havde han været en lille smule mere venlig.

Socialdemokratiet har været med til at bære den sanktionslovgivning igennem, som vi har gennemført gennem de senere år, så det er klart, at vi umiddelbart stiller os positivt over for forslaget, i hvert fald over for de intentioner, der ligger i det. Derfor tilsiger vi også et positivt udvalgsarbejde. Jeg kan godt se de vanskeligheder, som ministeren påpegede, og det må altså være det, som vi kan få undersøgt i udvalget for at se, om der trods alt ikke er muligheder for også at gå nye veje her.

Det er rigtigt, som ministeren sagde, at man ikke andre steder har taget fat på den del af lovgivningen. På den anden side ved vi også fra den internationale presse, at kapital fra Sydafrika i stigende omfang søger andre græsgange nu, hvor den har hjemlige vanskeligheder, og derfor kan der være god grund til, at vi tager fat på forslaget, sådan som det foreligger.

Men når dette er sagt, vil jeg gerne vende tilbage til noget af det, der siges i bemærkningerne til forslaget, nemlig at den danske sanktionslovgivning i international henseende er enestående streng og stadig et mønstereksempel for andre lande, som desværre ikke er nået helt så langt. Derfor kan der måske godt i dagens an-