

[Henning Rasmussen]

Socialdemokratiet har hele tiden været positivt indstillet over for den statsgaranti for loven til færøske fiskefartøjer, som nu har eksisteret i næsten 20 år, og som er blevet administreret sådan, at garantien ikke har medført udgifter for den danske stat.

Vi er enige med det færøske landsstyre og finansministeren i, at der fortsat er behov for fornyelse og udvikling af den færøske fiskerflåde, og vi kan derfor støtte forslaget om, at garantien fortsætter i en ny 5-årig periode frem til den 31. marts 1994.

**Henning Andersen (KF):**

Jeg kan på vegne af Det Konservative Folkeparti og Centrum-Demokraterne støtte lovforslaget.

**Skrumager Skau (V):**

Også Venstre kan støtte forslaget.

**Behnke (FP):**

Jeg skal ikke gøre nogen lang debat ud af denne sag, men blot fastslå et par kendsgerninger.

Kendsgerningen er, at den danske befolkning til al rigelighed er belæsset med låneforpligtelser, med afdragsforpligtelser og med renteforpligtelser, og at disse forpligtelser rækker langt ind i fremtiden og betyder, at vores børn og børnebørn vil være forpligtet til at afdrage på de penge, vi har frådset med i de sidste mange år.

Når vi nu behandler et forslag om, at vi så i al vores gavmildhed også skal kautionere for lån, som Færøerne optager, skal jeg gøre opmærksom på, at Fremskridtspartiets betragtning i al enkelhed er den, at Færøerne selv må klare deres økonomiske anliggender. Det har vi også givet udtryk for i forbindelse med behandlingen af finanslovsforslaget og spørgsmålet om, hvorvidt der i det hele taget skal overføres kontante midler. Det er de samme ønsker, og det er de samme intentioner, der gør sig gældende, når vi behandler spørgsmål om kautionering.

Altså: Færøerne må klare sig selv.

En helt anden betragtning er så, at hvis man skal foretage et lån i en bank og man skal have en kautionist med, så vil banken næppe godtage en kautionist, som er insolvent.

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Tak for den brede tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingene.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 60:**

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af vederlag for folkevalgte politikere m.v. (20 pct.s nedsættelse af vederlag, afskaffelse af folketingsvederlag til ministre, der ikke er folketingsmedlemmer, og afskaffelse af særpensioner).*

Af Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 3/2 89).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Beslutningsforslaget svarer nøje til forslag, som Fremskridtspartiet har fremsat flere gange tidligere, hvor forslagene blev afvist af regeringen og stort set af alle partier i Folketinget.

Nu er det jo nogen tid siden, der sidst har været et forslag. Derfor vil jeg også gøre nogle bemærkninger til de enkelte punkter.

Til forslagens punkt 1 om, at vederlagene til ministre, folketingsmedlemmer, borgmestre og kommunale og amtskommunale udvalgsformænd nedsættes med 20 pct., kan jeg sige, at vederlagene til disse folkevalgte politikere jo reguleres efter samme regler som for de tjenestemandslønninger gældende regler.

Politikeres vederlag følger den almindelige indkomstudvikling i samfundet, og der er efter regeringens opfattelse ikke fremlagt nogen argumenter, som kan danne grundlag for en ændring af dette princip.

I punkt 2 foreslås det – ligesom i de tidligere fremsatte forslag – at ministre, der ikke er med-