

[Marianne Jelved]

samling. Da vi lavede betækningsbidrag i juni 1988, var det klart – og det drøftede vi jo også under Fremskridtspartiets forslag for ikke så længe siden – at der var en sammenkobling mellem tilladelse til reklamer i lokal-tv og revision af loven om TV 2. Jeg har jo fået mange skældud omkring denne sag, bl.a. også af Fremskridtspartiet, for aftalebrud osv. osv. i forbindelse med tidspunktet for fremsættelse af lovforslag om reklamer i lokal-tv. Fremskridtspartiet har henvist meget nøje og grundigt til betækningsbidraget. Jeg har erkendt, at vi har været lidt sent ude fra regeringen på dette punkt, og beklaget det.

Nu forstår jeg, at hr. Behnke mener, at aftalen i betækningsbidragets form gælder de ting, som Fremskridtspartiet er interesseret i, men ikke de ting, vi andre er interesserede i. Det har været vigtigt for os, når vi har talt lokal-tv, at sikre, at vi fik en konstruktion, der gjorde, at lokal-tv var et lokalt medium, og derfor findes koblingen mellem andelen af reklametiden til andelen af den lokale egenproduktion.

Der er mange forskellige forestillinger om, hvor mange reklamemidler der er til rådighed i dette samfund, og hvor de kanaliseres hen, og der er mange formodninger og overvejelser om, hvorvidt reklamer i lokal-tv får en konkurrenceeffekt, der gør, at TV 2 har vanskeligt ved at nå de budgetterede skøn, der er for reklameindtægten for TV 2. Derfor har Det Radikale Venstre accepteret den ændring i TV 2's reklameblokke, som fremgår af forslaget.

Vi synes i øvrigt, at det må have stået klart for enhver herinde, at revision af TV 2 kunne forventes i denne sammenhæng. Derfor undrer det mig, at der er så meget uvilje til at tage de relativt få ændringer, der ligger i forslaget, op. Jeg synes f.eks., at det er vigtigt, at vi får den revision af TV 2's bestyrelse, som der er lagt op til.

Regional-tv er et vigtigt element i hele tv-strukturen i Danmark set fra vores side. Det er faktisk de overvejelser, vi gør os om indtægtsforhold osv., men det har intet at gøre med TV 2, at der er budgetproblemer eller den slags ting, som hr. Helge Mortensen antydede. Det har ikke noget at gøre med, at regional-tv's opbygning får større vægt eller bruger flere penge. Der har hele tiden været regnet med, at de tv-indtægter, der er på vej til TV 2, stort set også svarer til dem, man havde forventet.

Jeg skal slutte med at sige, at vi er indstillet på at medvirke til en meget hurtig udvalgsbehandling, også fordi vi føler os ansvarlige for, at der kommer en afgørelse ret hurtigt. Jeg vil gerne appellere til, at man behandler TV 2-revisionen og lokal-tv sammen, for det har hele tiden været meningen.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Jeg fornemmede så småt en vis forargelse hos fru Marianne Jelved over, at ifølge fru Marianne Jelveds udsagn skulle Fremskridtspartiet nu ikke længere været parat til at overholde det forlig, der blev indgået den 24. juni 1988. Det forlig er for længst brudt, og det har regeringen brudt, fordi vi for længst har passeret den dato, der hedder den 1. marts, og der stadig væk ikke er tilladelse til reklamer i lokal-tv. Det var en meget fin og klar forudsætning, hvad fru Marianne Jelved også kundgjorde herfra. Det forlig er for længst brudt, og Fremskridtspartiet føler sig overhovedet ikke forpligtet af teksten. Hvis det endelig var, når der står ordet revision af TV 2-lovgivningen – det er jo unægtelig en bred formulering – den er så bred, at vi lagde i den, at man skulle have en langt højere grad af reklamefinansiering på TV 2, ingen tvangslicenspenge osv. Jeg kan forstå på fru Marianne Jelved, at der lå noget helt andet i den.

Man har også i dette lovforslag taget spørgsmålet op om, hvorvidt ministeriet skal have en snabel, nærmest en permanent snabel i Danmarks Radios kasse, og det var der heller ikke noget forlig om den 24. juni 1988. Det forlig er altså for længst sprængt, og det er regeringen, der har sprængt det. Derfor står Fremskridtspartiets 16 mandater til rådighed for nu hurtigt muligt at få flest mulige reklamer i lokal-tv og ikke noget som helst andet. Alt det om TV 2-revisionen er regeringens problem, om den kan få det igennem.

**Marianne Jelved (RV):**

Det var et fortolkningsspørgsmål, om regeringen brød et forlig eller ej, fordi det, jeg hæftede mig ved, og det, der var det væsentlige i betækningsbidraget, som jeg har læst det, og det har jeg gjort rede for tidligere, var, at der stod, »at der skulle være en lovmæssig afklaring inden den 1. marts«. Det var der.