

[Helge Mortensen]

Nu skal lovgrundlaget for Danmarks Radio pludselig revideres. Det, der er afgørende for os i den sammenhæng, er, hvad regeringen mener med, at der skal laves nye aftaler om betalingen af sendestationer osv., og at det skal ske under hensyn til det samlede ministerområdes økonomi. Nu kan jeg se, at finansministeren er kommet til stede. Det er muligvis, fordi det her er et centralt punkt.

Hvis det betyder, at licensbetalerne skal til at betale en ekstra skat, en ekstra porto, til statskassen, kan jeg godt sige, at vi ikke kan være med. Vi mener, at forudsætningen er, at Danmarks Radio med licensmidlerne betaler, som de hele tiden har gjort, hvad det koster at bygge og drive de sendere, der skal transmittere, og ikke mere.

Med hensyn til sponsoreringsregler må jeg sige, at her kan vi ikke være med. Jeg synes i øvrigt, det er lidt uklogt, da der hverken i Markedsudvalget eller her i folketings salen i tirsdags var nogen interesse for at følge EF-direktivet på det område, at det er den væsentligste argumentation, ministeren har for at indføre sponsoreringsreglerne.

Den direkte årsag til, at vi går imod det, er, at det vil være totalt konkurrenceforvridende i forhold til Danmarks Radio, der skal betale for udsendelser, som TV 2 faktisk kan få gratis. Der er ingen danske penge at hente i det. Det er konkurrenceforvridning, som vi ikke vil være med til.

Jeg kan se, jeg ikke har mere taletid. En række bestemmelser om lokalradio og -tv vil jeg komme tilbage til i anden omgang.

Vores indstilling er, at vi gerne vil fremme gennemførelsen af den del af forslaget, der drejer sig om lokal-tv. Men vi mener, det er for tidligt med en revision på alle de andre områder. Det kan vente til den revision, der kommer i 1990-91, som blev forudsat ved lovens vedtagelse.

Connie Hedegaard (KF):

Med den hyppighed, Folketinget beskæftiger sig med de her spørgsmål, er det svært at komme med nogle markant nye ting.

Jeg skal derfor gøre det kort og sige til hr. Helge Mortensens indlæg, at det kan nu altså ikke lykkes Socialdemokratiet at få gjort sig selv til mere reklamevenlige i forhold til lokal-tv end f.eks. Det Konservative Folkeparti. Der-

til kender alle, der har beskæftiget sig med det her spørgsmål, også ude omkring, forhistorien i de senere mange år, ikke kun i forhold til debatten i sommer, for godt. Selv AIM's folk tror ikke på det.

For Det Konservative Folkeparti er det væsentligt, at vi nu får gennemført en liberalisering af TV 2's reklameregler. I modsætning til Socialdemokratiet er vi et parti, der har tillid til folks sunde dømmekraft. Derfor er vi ikke så nervøse for at få reklamer i tre blokke i stedet for i to blokke. At reklameprogrammer skulle have en speciel attraktion, har vi aldrig forstået. Det er vigtigt at fastholde blokkene, men vi vil gerne have, at de er kortere, så det her er et skridt i den rigtige retning.

Vi forstår ikke, hvorfor man ikke vil prøve at finansiere så meget som muligt af TV 2's udgifter ved reklamekroner i stedet for ved licenskroner. Vi må erkende, at når vi ønsker en alternativ, landsdækkende tv-kanal, der skal kunne konkurrere med Danmarks Radio, så er 2½ times sendetid ikke lige vilkår. Så vi har ikke noget imod, at den får tilført lidt flere kroner og dermed kan øge kvaliteten og dermed kan have, hvad der svarer til en almindelig sendeflade.

Hvad lokal-tv angår, har vi tidligere sagt, at vi synes, det er glædeligt, at vi nu finder en løsning på det her problem. Vi håber, at vi kan få det vedtaget, så det kan træde i kraft omkring 1. april 1989.

Vi vil i udvalget fra konservativ side meget gerne drøfte, om vi kan gøre forholdet mellem egenproduktion og den samlede sendeflade endnu tættere, således at man så stærkt som overhovedet muligt belønner dem, der virkelig producerer lokalt, og dem, der selv producerer. Det har aldrig været meningen med lokal-tv, at det skulle blive mere og mere professionelt, og at det skulle være network.

Må jeg sige, når hr. Helge Mortensen drager regeringens afbureaukratiseringsplan ind og siger, at vi da ikke skal lave for mange begrænsninger her, at sådan vil monopolister jo altid argumentere. Vi vil gerne have en anelse bureaukrati her for at undgå, at der kommer et network, der i realiteten udvikler sig til et landsdækkende TV 3.

Og så til det sidste om sponsoring. Vi synes, det er fint, at der nu åbnes for sponsormuligheder. Der er også nogle ting, vi vil kigge nærmere på i udvalget. Jeg forstår ikke hr. Hel-