

[Undervisnings- og forskningsministeren]

anvendt til programproduktion, for fremtiden skal bruges som støtte til producenter, som også forestår salget af programmerne. Det vil typisk være forlagene, som hermed støttes.

Det er altså tanken at støtte markedet for undervisningsmidler på en måde, der ikke er konkurrenceforvridende. Dette kunne måske være en fornuftig måde at anvende midlerne fra Landscentralen på, og jeg tvivler på, om der i øjeblikket er brug for at afsætte ekstra midler til området. Derfor kan jeg ikke gå ind for beslutningsforslagets punkt om, at der skal skaffes 15 mio. kr. ekstra om året. Hvor skulle disse penge i øvrigt komme fra?

I forslaget tænkes udviklingsprogrammet styret af en styregruppe med sekretariat hos CPI, som jeg nu kan huske betyder Center for Pædagogik og Informatik. Som tidligere nævnt var der ikke støtte til dette ved behandlingen i foråret. Det er fortsat min opfattelse, at både styringen og sekretariatsfunktionen ved et eventuelt udviklingsprogram bør placeres i ministeriet, eventuelt i tilknytning til styringen af den produktionsstøtteordning, som muligvis bliver resultatet af overvejelserne om Landscentralens fremtid.

Jeg kan altså konkludere, at der fortsat er behov for initiativer efter de mål, som beskrives i beslutningsforslaget, men jeg mener, at der allerede er sat meget i gang, og at der derfor ikke for tiden skal afsættes yderligere midler til området.

Endvidere mener jeg, at den samlede styring bør ligge i Undervisningsministeriet i forbindelse med den bevilling på 15 mio. kr., vi jo har til programproduktion og undervisningsmiddelproduktion. Jeg synes ikke, der er overbevisende argumenter for, at vi opretter en særlig styring på dette punkt.

Kirkegaard (KF):

Der er i princippet tale om en genfremsættelse fra sidste samling, selv om jeg godt er klar over, at der er forskelle. Der er bl.a. den forskel, at udgiften sidste gang var 10 mio. kr., og nu er den steget 50 pct. til 15 mio. på et år. Man har i Socialdemokratiet åbenbart glemt, at vi ikke længere lever i et socialdemokratisk højinflationsfund.

Vi afviste forslaget sidste gang, og det gør vi også denne gang, men som sidst vil jeg også nu sige, at vi har megen sympati for de intentioner,

der ligger i forslaget. Der er ingen tvivl om, at der er behov for en række initiativer med hensyn til at integrere edb i undervisningen, og derfor er jeg også glad for den redegørelse, som undervisningsministeren gav om de initiativer, der centralt og kommunalt allerede er i gang på dette område. Det er der ganske afgjort behov for.

Men vi afviser altså forslaget som sidst, og jeg kan i øvrigt gøre det ved at henvise til den argumentation, som ministeren netop har anvendt.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Næste år skal vi til at se på faget igen. Det skal vi, fordi det i 1984 blev gjort til valgfag, og det blev bestemt dengang, at vi skulle se mere på, hvordan der skulle arbejdes med faget i folkeskolen næste år.

Det socialdemokratiske forslag er udvidet, som ministeren rigtigt sagde, og jeg har da også lagt mærke til, at det er blevet udvidet til, at Socialdemokratiet synes, forsøget skal omfatte samtlige ungdomsuddannelser. Også jeg har lagt mærke til beløbstigningen, men hvad, der er jo inflation.

Informationsrådet bliver afløst af en styringsgruppe, og det synes jeg måske er en god idé, og jeg har også lagt mærke til, at den, tror jeg, sidste nye ting er, at man med opfordringen til samarbejde med ORFEUS går ind og laver en evalueringmodel.

Man vil huske fra socialdemokratisk side, at jeg sidste gang stillede spørgsmål om nogle ting, vi var lidt usikre på, og det er vi fortsat, fordi vi jo aldrig nåede til et udvalgsarbejde, som kunne afklare disse tvivlsspørgsmål, og dem vil jeg derfor arbejde videre med, men vi er indstillet på at være med til dette forslag.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Dette beslutningsforslag er en revideret genfremsættelse af et forslag fra sidste år. Dengang var Venstre glad for forslagens intentioner, men ikke for måden, hvorpå de skulle opfyldes. Dette er stadig væk tilfældet.

Det er meget ønskeligt at øge elevernes og ikke mindst lærernes kendskab til edb. Allerede nu er brugen af edb så integreret i hverdagen, at det er nødvendigt med et afslappet forhold til edb og med et vist kendskab til dens anvendelsesmuligheder.