

[Bente Juncker]

Jeg vil gerne sige til undervisningsministeren, at jeg opfatter dette forslag som et »kan«-»kan«-forslag. Når man læser lovforslaget og bemærkningerne, er der ikke noget særlig præcist i det undtagen på ét punkt, og det skal undervisningsministeren have ros for. Det er skolelederens funktion og skolelederens ret til at lede og fordele arbejdet. Det synes jeg det er på tide at vi får ind i loven, og det er CD meget glad for.

Vi er glade for, at det er skolelederen, der træffer alle konkrete afgørelser vedrørende de enkelte elever. Vi er glade for, at det er skolelederen, der udarbejder budgetforslag – jeg har nævnt det at lede og fordele arbejdet, det er det afgørende – og vi er glade for, at det er skolelederen, der udarbejder oplæg til skolebestyrelsen. Vi har igennem alle de år, folkeskoleloven og skolestyrelsesloven har kørt, savnet en stærk ledelse af skolen. Ministeren skal have ros. Havde vi kunnet dele forslaget, havde CD stemt for denne del af forslaget.

Jeg opfatter imidlertid skolelederen som en slags direktion, og jeg opfatter bestyrelsen som en egentlig bestyrelse, men når man går ned i forslaget og ser, hvad der står om bestyrelsen, så er jeg lidt i tvivl med hensyn til, hvor meget bestyrelsen kan dirigere skolelederen, når det kommer til stykket. Jeg håber ikke, det er rigtigt. Jeg håber, at vi nu har fået en ledelse af skolerne, som er stærk, og som vi kan være bekendt.

Når vi ser på forældreindflydelsen i bestyrelsen, så er der mange ting, denne bestyrelse kan, og det er dér, min bekymring kommer ind. Men opfatter man skolebestyrelsen som en bestyrelse og skoleinspektøren som en slags direktion eller direktør, så er det i orden med skoleinspektørens stilling, og det håber jeg jeg har opfattet korrekt.

Det, der mangler i dette lovforslag, er: Hvad er det for et mål, eleverne skal nå frem til? Det er blevet sagt, at det er en skolestyrelseslov. Jamen skolebestyrelsen har jo indflydelse på mange ting: på læseplaner, undervisningsmidler, ordensregler osv. Den fører tilsyn med skolerne osv., godkender budgetter, og hvad ved jeg. Der er meget vide beføjelser, og det kommer til at sætte sit præg på undervisningen, således at dette med de 2.000 friskoler ikke ligger fjernet med denne lov.

Hr. Kirkegaard nævnte hr. Erhard Jakobsen – jeg kunne ikke få lejlighed til en kort bemærkning – og sagde, at hr. Erhard Jakobsen ude i Gladsaxe havde ført skolepolitik. Ja, det har hr. Erhard Jakobsen ganske rigtig gjort efter den gældende lov, for det er jo således, hr. Kirkegaard, at en borgmester skal overholde gældende lov. Ligesom Hanstholmborgmesteren skal overholde loven, når det gælder at udbetale bistandshjælp i Frøstruplejren, skal en borgmester i Gladsaxe også overholde gældende lov. Og det er altså loven, folkeskoleloven, vi mener er grundlæggende forkert. Men at bruge det billige trick at fortælle, at hr. Erhard Jakobsen har været progressiv, og hvad ved jeg, ude i Gladsaxe, det må jeg sige er lige lovlig billigt.

Det, vi mener er fejlen ved dette lovforslag, er spørgsmålet om læseplanerne, som skal udarbejdes af skolebestyrelserne. Der står i det papir, som jeg har fået af undervisningsministeren – han var så venlig at give mig det – at det er skolebestyrelserne, der udarbejder forslag til læseplaner, og så indstiller de til kommunalbestyrelsen. Jamen det er jo næsten endnu værre, at de sidder og udarbejder dem.

Vi vil stille et ændringsforslag, der går på, at undervisningsplanerne skal fastsættes her, og de skal være ensartede. De skal være ensartede, således at hvis man går i 6.b. i Gladsaxe, så lærer man et minimum, så man kan flytte til Holstebro og gå i 6. klasse inden for hvert enkelt fag. Og når jeg siger et minimum, så kan det være 60 pct., det kan være 80 pct., det er ligegyldigt. Men vi må sikre os denne ensartethed, således at eleverne lærer det samme, og det gør de ikke med dette forslag. Det er svagheden ved det.

Svagheden er, at nu sidder forældrene i en skolebestyrelse og har indflydelse på, hvad deres børn skal lære. Så kan man sige, at forældrene nok vil skæve til den gode vejledende læseplan, som hr. Kirkegaard nævnte der ville komme fra undervisningsministeren. Dér vil jeg så sige, at jeg er ganske tryk, hvis de følger den i hovedparten, for jeg kender denne undervisningsminister. Men han sidder jo ikke evigt, og hvad så? Så kan der komme andre boller på suppen, og det er derfor, jeg gerne vil have en præcisering af, at eleverne skal lære et minimum.

Der er mange andre problemer, som skolebestyrelsen skal tage stilling til, og hvor er så sko-