

[Marianne Jelved]

svarer fru Pia Dahl så udmærket, så jeg skal ikke svare mere på det. Jeg er helt enig i det, fru Helle Degn sagde.

Til hr. Aage Frandsen: Det er faktisk en meget god diskussion, vi har, for nu kan jeg finde ud af, hvor vi skiller, SF og Det Radikale Venstre, eller SF og det forslag, der foreligger. Det er på vægningen af parterne i skolebestyrelsen. Der har vi eksempelvis vægtet eleverne for svagt. Muligvis også medarbejderne. Der er jeg enig i det, jeg hørte – eller det, jeg tror jeg hørte – nemlig at eleverne skal have en helt anden form for indflydelse på deres hverdag.

Jeg vil dele den indflydelse op i to kategorier: dels den konkrete hverdag i klassen og sammen med kammerater og lærere, dels den, der handler om styrelsen i skolebestyrelsen. Det, vi behandler nu, er skolebestyrelsen. Det andet drejer sig om en indholdsreform af folkeskolen. Det kommer først efter 1991.

Hvorfor så lave om, spørger hr. Aage Frandsen. Jamen det skal vi, fordi vi vil decentralisere en kompetence og et ansvar og en opgavefordeling ud til skolebestyrelsen, fordi vi ønsker, at forældrene skal have mulighed for større involvering, medansvar, indflydelse. Og så er vi nødt til at lave det system om, vi har i dag, fordi det ikke giver den mulighed. Der virker lærerrådet som en lukket organisation, som giver et endeligt bud på et eller andet, og så må skolenævnet forholde sig til det.

Vi har forsøgt at finde en ny model, som lukker op for det dér, som betyder, at der skulle blive mulighed for en bedre dialog imellem lærere og forældre, således at forældrene også får indsigt i og kan medvirke i den meget frugtbare og gode debat, der foregår på lærerrådsmøderne, når de diskuterer pædagogiske arrangementer og pædagogik i det hele taget. Det er den debat, forældrene ikke har mulighed for at være med i. Den vil vi gerne lukke op for og føre hen, hvor forældrene også kan deltage. Det er det, det handler om, og hvis denne model ikke er god til det, vil vi gerne have en anden model på bordet, for det er det, det handler om helt fundamentalt.

Så kan man godt sige, at lærerne nu skal dele deres indflydelse med nogle forældre. Vi kan sige mange ting om det her, men det handler altså om, at vi på en eller anden måde skal have forældrene med på en bedre måde, end de har været for.

Om kursusdeling til fru Hanne Thanning Jacobsen: Der er jo ikke nogen nye ting i dette her. Det nye er, at man nu flytter kompetencen til at sige endeligt ja fra Undervisningsministeriet til kommunalbestyrelsen. Ellers er der ikke nogen ændring i det.

Så blev det også sagt, at man gerne ser, at forældrene i den enkelte klasse tager stilling til det enkelte fag. Det er jo praksis ud over landets skoler utrolig mange steder. Det synes vi er udmærket, der er ikke noget nyt i det, og det er de rammer, der er udstukket, og som man opererer inden for.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg synes ligesom fru Marianne Jelved, at det er en interessant diskussion, vi har. Den er principielt vigtig, ikke kun når det drejer sig om skoleområdet, men også i det hele taget, og mit indlæg før var netop for at præcisere, hvor uenigheden går, og hvor den ikke er til stede. Der er jo ingen grund til at bygge myter op. Det gælder spørgsmålet om, hvordan man på selve stedet skal træffe beslutningerne, og hvem der skal træffe beslutningerne.

Så kan man jo spørge: Jamen hvorfor vil vi ikke være med til det? Vi har selvfølgelig ikke forlangt at få vores ideelle fordringer igennem, men det, som vi ikke vil være med til, er simpelt hen at sige, at man på en institution her og andre steder skal have disse stærke ledere, som åbenbart har en særlig kvalitet, som kan tage ansvaret for andre, og som kan delegere ansvar ud til andre, i stedet for at man i fællesskab tilrettelægger tingene. Så er der selvfølgelig nogle, der administrativt skal udføre dem, og det skal en leder naturligvis gøre. Der har vi en principielt forskellig opfattelse af tingene.

Når det drejer sig om skolebestyrelsens sammensætning, kan jeg forstå, at jeg er mere enig med fru Marianne Jelved, end hr. Kirkegaard er med fru Marianne Jelved. Jeg forstod hr. Kirkegaards indlæg sådan, at hr. Kirkegaard er imod stemmeretten i bestyrelserne, og det pudsig er jo i virkeligheden, at der er flertal i folketinget for at vedtage, at der skal være stemmeret. Og dér er jeg klart uenig – og det er vi i SF – i den holdning, som i hvert fald Danmarks Lærerforening officielt har udtalt med hensyn til stemmeretten.