

[Hanne Thanning Jacobsen]

Kommunalbestyrelsen kan nu langt bedre dele og herske, dels fordi der er færre landsdækkende krav, men så sandelig også fordi skolekommissionens rolle som formidlende led mellem forældre, lærere, elever og politikere og administration fjernes.

Byrådene vil simpelt hen ikke kunne få tid og ikke få de nødvendige synspunkter med i deres behandlinger. Resultatet må blive større magt til embedsmændene, så den påståede større forældreindflydelse skal nok tages med et stort gran salt.

Jeg finder det fortvivlende, at den kreative og konstruktive pædagogiske debat, som bl.a. de over 4.000 ansøgninger til folkeskolens udviklingsråd sidste år har sat i gang mellem brugere og ansatte, nu kan blive erstattet af kontrol og hang til magtudøvelse.

Derfor vil jeg til afslutning sige følgende: Det er godt, at der sker forenklinger, og at den enkelte skole får mere indflydelse på egne forhold. Det er godt, at forslaget lægger op til mindre bureaukratiske former. Men hvem er det i virkeligheden, der får indflydelse? Jeg håber, forældrene får det. Jeg ved, skolelederen får det. Lærerne får helt åbenbart mindre. Og dem, det hele handler om, eleverne, får stadig væk ingenting.

Vi vil selvfølgelig i forbindelse med det kommende udvalgsarbejde stille ændringsforslag, således at Folketingets medlemmer kan få lejlighed til at stemme for en demokratisk styrelsesordning for den danske folkeskole.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Til fru Hanne Thanning Jacobsen vil jeg sige: Det kræver mod at turde gennemføre decentralisering og den decentralisering, vi synes er nødvendig netop i disse år af den offentlige sektor. Jeg synes, det er ærgerligt, at SF vakler og ikke rigtig tør være med til at træffe de nødvendige beslutninger. Det kræver nogle afklaringer af kompetence- og ansvarsfordelinger, som vi er nødt til at træffe beslutning om.

Jeg synes også, det er ærgerligt, at fru Hanne Thanning Jacobsen mener, denne debat i høj grad handler om hele folkeskolens formålsparagraf. Det gør denne debat ikke – den er fuldstændig uændret. Det eneste, vi diskuterer i dag, er styrelsesstrukturen i de yderste led af folkeskolens styrelse; det er ikke formålet med

den danske folkeskole og rammerne omkring den danske folkeskole, der er til debat her i dag.

Hvad har Socialdemokratiet opnået med hensyn til medarbejderindflydelse? Jo, vi har faktisk fået udvidet medarbejderindflydelsen til ikke kun at gælde lærerne, men også de øvrige medarbejdere, der er i dagens folkeskole. Det synes vi er en god ting, og det tror jeg faktisk også at SF, når det kommer til stykket, i virkeligheden er enig i. Vi kan ikke undvære, at andre medarbejdere også får mulighed for at få indflydelse på deres arbejdsplads.

Hvad angår åremålsansættelsen, skal jeg sige, at der imellem forligspartierne er enighed om, at der kommer en bemærkning med – ikke i selve lovteksten, for dér hører det ikke hjemme, men i betænkningens bidraget – om åremålsansættelse af ledere.

Til sidst vil jeg sige: Der er ikke noget i dette forslag, der forhindrer klasseforældrerepræsentantskaberne og den måde, man organiserer det lokale skoledemokrati på, tværtimod er jeg ligesom fru Hanne Thanning Jacobsen optaget af, at det bliver muligt at styrke – det sagde jeg også i mit første indlæg – den gode tradition, der er ved at blive bygget op på flere skoler med klasseforældreskaber, som så skal kommunikere med skolebestyrelsen. Det tror jeg er en pædagogisk og en demokratisk tradition, der er god at styrke. Det er også vores ønske.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg er i besiddelse af et beslutningsforslag, der hedder nr. B 88 fra folketingssamlingen 1987-88, og det er et forslag fremsat af SF, som hedder »Om selvforvaltning og demokrati i folkeskolen«.

Jeg vil bede fru Hanne Thanning Jacobsen om kort at redegøre for eller forklare, hvori forskellen mellem SF's forslag fra sidste folketingssamling og det forslag, der nu er fremsat af et flertal, består.

SF's ordfører sagde, at det forslag, vi behandler i dag, er en karikatur på decentralisering. Det kunne jeg også godt tænke mig at få uddybet. Det er en slags overskrift, der er temmelig værdiløst. Decentralisering betyder i mine ører – og det er her, når vi går fra ord til handling, det bliver svært – at man lægger kompetence og ansvar ud, og at der bliver en klar opgavefordeling, og det er det, det foreliggende forslag drejer sig om. Hvori består karikaturen?