

[Kirkegaard]

stemmeret i skolebestyrelsen at komme til at optræde som tungen på vægtskålen mellem stridende forældregrupper. Man bør derfor lokalt tænke sig meget godt om og tale tingene grundigt igennem, før man udnytter muligheden for at give lærerne stemmeret. Det vil ikke mindst være klogt at lytte til lærernes egne synspunkter i dette spørgsmål.

I de sidste dage har Danmarks Lærerforening kritiseret forslaget voldsomt. Kritikken har taget udgangspunkt i den for lærerne værste tænkelige fortolkning af en række punkter i forslaget. Det drejer sig f.eks. om ankemuligheder, om lærerrepræsentationen i skolebestyrelsen og onde skolelederes mulighed for ved at undlade at indkalde til møde i det pædagogiske råd at forhindre dette i at drøfte en sag og udtale sig om den. Man har endda anset det for en mulighed, at mødelederen kun skulle vælges for et møde ad gangen.

Under udvalgsbehandlingen bliver der rig mulighed for at tage disse fortolkningsmuligheder ved vingebenet og ved ministerens hjælp få dem afkræftet.

Når dette er sket og vandene har lagt sig, vil såmænd også Danmarks Lærerforening indse, at dette forslag slet ikke er så tosset endda, for nu at sige det på vestjysk.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Det lød alt sammen så smukt, det, den konservative ordfører, hr. Kirkegaard, sagde om målet og indholdet i folkeskolen, for det er jo det, som De Konservative sætter meget højt. Hr. Kirkegaard talte meget om, at han så hen til det indhold og det mål, som undervisningsministeren ville præstere i form af nogle læseplaner.

Hvordan vil hr. Kirkegaard sikre det, når der tydeligt står, at det er skolebestyrelserne, der skal vedtage læseplanerne?

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Jeg siger tak for de smukke ord fra fru Bente Juncker, men skal i øvrigt blot bede fru Bente Juncker om at læse forslaget; så vil hun nemlig finde ud af, at det ikke er skolebestyrelsen, men kommunalbestyrelsen, der vedtager læseplanerne.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Nu ved hr. Kirkegaard jo godt, hvordan sådan noget foregår, og det, jeg er ude efter, er den ensartethed, som også hr. Kirkegaard står for. For hr. Kirkegaards parti er jo også meget centralistisk, og den tale, der kom her, var en centralistisk tale, der skulle forsvare, at det hele nu var decentralt, og at det, dette her går ud på, er, at skolebestyrelserne indstiller til kommunalbestyrelsen, og så giver man pr. automatik det blå stempel.

Hvordan forestiller hr. Kirkegaard sig så at skolerne kommer til at se ud? Det bliver netop det, hr. Kirkegaard ikke ville have: 2.000 forskellige friskoler.

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Jo, fru Bente Juncker, jeg ved godt, hvordan det foregår. I langt de fleste tilfælde sker der det, at man simpelt hen overtager de udsendte vejledende læseplaner. Og da jeg har en sikker forvisning om, at de vil blive mere præcise end hidtil, går vi i den rigtige retning. Men det er da sådan, at hvis man på en skole har et bestemt ønske om at få lov til at præge undervisningen på en bestemt måde, skal der også være mulighed for det; så kan vi også lave det i overensstemmelse med forældrenes ønsker, og det er helt i orden.

I øvrigt vil jeg protestere imod, at fru Bente Juncker siger, at Det Konservative Folkeparti er et centralistisk parti. Her adskiller vi os på det kraftigste fra CD.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Nu skal undervisningsministeren høre efter: Det, hr. Kirkegaard lige stod og sagde, bekræfter, at der nu kommer 2.000 forskellige modeller ganget med fagene. Det er jo det, det handler om: 2.000 forskellige modeller ude omkring i kommunerne og et kæmpeslagsmål. Jamen hvorfor påstår man så, at forældrene har fået indflydelse her, når man alligevel siger, at det er undervisningsministeren, der bestemmer det hele?