

[Landbrugsministeren]

store i gennemsnit som de danske, mener jeg, at enhver frygt for, at den liberalisering af loven, som her gennemføres, skulle føre til noget helt uoverskueligt, er uberettiget. Der indføres ikke på nogen måde med lovforslaget hollandske tilstande. Men vi får en mere rummelig landbrugslov med bedre udviklingsmuligheder for den enkelte landmand.

Til sidst vil jeg gerne tilslutte mig opfordringen til et bredt forlig omkring landbrugsloven. Jeg synes faktisk, at vi skylder landbruget, at et bredt flertal i Folketinget i enighed vedtager landbrugets grundlov.

Bjørn Westh (S):

Lige en kort bemærkning vedrørende Holland. Der er jo mange forskelle mellem Holland og Danmark: forpagterjord osv. Jeg synes også, at man skal bemærke, at hollandsk landbrugsjord koster omkring 200.000 kr. pr. ha, og i Holland giver man 11 kr. for at købe produktionsrettigheder til 1 kg mælk. Det er ikke et sådant kapitaliseret landbrug, jeg tror vil være nogen fordel for os herhjemme.

Jeg vil gerne stille et par konkrete spørgsmål til landbrugsministeren, bl.a. fordi der har været fremhævet den vetoret, der skulle være i de enkelte kommissioner over for de afgørelser, der bliver truffet. Den vetoret fremgår af § 30 a, stk. 2, hvori der står, at tilladelse skal meddeles, hvis der er enighed om det. Men i bemærkningerne til § 1, nr. 18, står der f.eks. om en af bestemmelserne, nemlig 25-kilometers-samdriftsbestemmelsen, at den har karakter af en rammebestemmelse, hvorefter der i almindelighed vil kunne forventes meddelt tilladelse til forpagtning og samdrift inden for en afstandsgrænse på 25 km, medmindre særlige forhold taler imod det.

Hvis der nu ikke er nogen særlige forhold, der taler imod det, kan man så også nedlægge veto? Hvordan kombineres voretten med, at der skrives i bemærkningerne, at folk kan regne med at få lov? Er der ikke en eller anden modsætning i det? Det er ikke helt klart. Jeg vil gerne have ministeren til at redegøre nærmere for det.

Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at så mange, - bl.a. hr. Sønderby og landbrugsministeren - understreger, hvor stærk en strukturudvikling vi har haft i dansk landbrug under de gældende love. Vi havde, siger hr. Sønderby,

ca. 200.000 bedrifter for 20 år siden. Nu har vi 80.000 bedrifter. Det er dog en kolossal strukturudvikling, der har været, på trods af de love, man siger har været alt for stramme. Hvordan hænger det sammen?

Jeg vil gerne sige til landbrugsministeren: Jeg tror, det er rigtigt, at der er kommet dyr på nogle lidt større ejendomme af gennemsnitsstørrelsen. Men jeg vil gerne bede landbrugsministeren oplyse: Hvor mange godser i Danmark har husdyr på deres brug? Mig bekendt afskaffede de sidste godser deres kvægbesætning for et par år siden. Der er altså to sandheder i den sag. Når ejendommene bliver meget store, forsvinder dyrene.

Landbrugsministeren svarede ikke på, om der var penge til de unge. Hvor mange penge er der afsat til de unge landmænd?

Så siger landbrugsministeren, at Socialdemokratiet ikke vil gøre noget ved den tunge gæld, den højtforrentede gæld, ved refinansieringen. Det var lige præcis det, vi ville, men til det, landbrugsministeren gennemførte, siger alle kreditforeninger: I må endelig ikke gøre noget ved den højtforrentede gæld, for den har I størst fordel af. Derfor er refinansieringsordningen overhovedet ikke anvendelig over for højrentegælden og højrenteproblemet. Vi talte om, at staten skulle overtage den plads i prioritetsrækkefølgen, sætte et andet lån ind og overtage forpligtelserne for de højtforrentede lån, men det ville landbrugsministeren ikke diskutere.

Jeg vil gerne have at vide af landbrugsministeren: Det, at man kan leje og forpagte et stykke jord i 30 år, bygge på det, hvilken betydning får det egentlig for fjerneje? Vil man kunne gøre det hvor som helst i verden, leje og forpagte et stykke jord og bygge på det og så drive landbrug på det? Det er det ene spørgsmål. Er det ikke en ladeport, der åbner for fjerneje?

Det andet spørgsmål: Hvordan med tinglyste panter på lejet jord, der ikke skal udstykkes? Hvordan er retssikkerheden, hvis nu hovedejendommen, om jeg så må sige, går på tvangsauktion? Hvordan er tilstanden så?

Jeg vil gerne takke for de positive bemærkninger fra landbrugsministerens side vedrørende frijord.

Til hr. Duetoft blot dette: Jeg respekterer det fuldt ud, hvis Spanien og andre lande nedlægger forbud mod, at danskere kan købe sommer-