

[Larsen-Ledet]

sker, er sket på baggrund af Det Radikale Venstres indsats.

Jeg kan håbe for Socialdemokratiet, at man forlader tilskuertribunen i dansk politik. Jeg håber meget på, at man vil smøge ærmerne op i det udvalgsarbejde, der nu skal foregå om landbrugsloven. Efter min opfattelse er det ingen skade til, om det kan lykkes for os at få en bred løsning. Det vil jeg da gerne sige til hr. Bjørn Westh. Og nogle af de synspunkter, hr. Bjørn Westh har rejst her, kan helt klart diskuteres, hvis Socialdemokratiet sætter sig til forhandlingsbordet.

Der er sket nogle decentraliseringer i jordbrugskommissionerne; de har hver for sig vetoet, og det afgøres lokalt. Adgangen til at købe ejendomme er liberaliseret. Ejendomme på under 30 ha kan frit erhverves, og det er omkring 75 pct., der er frit omsættelige nu. Og der oprettes en særlig andelslovgivning for landbruget, som jeg hilser med meget stor tilfredshed. Det kan både være store landbrug, og det kan være produktionsfællesskaber. Vi får en prøveperiode med aktieselskaber som ejerform. Det er et af de områder, hvor vi er skeptiske fra radikal side. Vi har sagt, at når vi når de 500, stopper vi op, og så vil vi fra radikal side vurdere, om det er noget, der skal fortsætte, eller det skal ændres eller justeres eller det er noget, der skal stoppes. Vi vil i så fald tage de fornødne politiske initiativer, hvis vi kommer ind i en udvikling, som efter vores opfattelse ikke er god.

Det samme er tilfældet med noget, der står i landbrugsministerens tale om loft over husdyrproduktionen: at det kan overvejes. Jeg vil da gerne give den melding, at vi under udvalgsarbejdet vil arbejde for, så stærkt som vi kan, at vi, inden den lov er færdig, får aftalt et loft over den tilladelige husdyrproduktion, både når det drejer sig om aktieselskaber, og når det drejer sig om den mulighed, som der sådan set er i loven: at man teoretisk kan bytte sig til mere og mere jord. Der skal efter vores opfattelse være et loft, og det vil vi arbejde for.

Vi er også tilfredse med, at deltidslandmænd kan få tillægsjord. Der har været nogen diskussion om deltidslandmænd og den frie erhvervelse af de 30 ha, og dér vil jeg da gerne sige, at der i øjeblikket er et misforhold mellem det antal ejendomme, der er til salg, og de købere, der er, og derfor er vi nødt til at liberalisere adgangen til at købe landbrug. Alternativet er, at

landbrug nedlægges i meget større udstrækning, end det ellers ville være tilfældet.

Formanden:

Der er anmodet om to korte bemærkninger. De vil blive givet, og der vil blive lejlighed for hr. Larsen-Ledet til at svare, hvis han ønsker det, men der bliver ikke en ny runde af korte bemærkninger ved denne lejlighed.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Jeg bad om en kort bemærkning, fordi hr. Larsen-Ledet direkte henvendte sig til mig i sit indlæg. Det er rigtigt, at Socialdemokratiet desværre måtte se på, hvad Det Radikale Venstre aftalte med Fremskridtspartiet med hensyn til landbrugsloven, fordi vi syntes, at den refinansieringsordning, der var ved at blive aftalt, var dårlig. Vi har aldrig lagt skjul på, at vi syntes, det var en dårlig aftale, som vi kun kunne gå ind for, hvis vi enten kunne forbedre den eller få nogle andre politiske fordele ved at indgå i den. Hvorfor skulle vi stemme for noget, vi synes er dårligt og ikke andet?

Og refinansieringsaftalen fandt vi var dårlig. Jeg tror heller ikke, at de landmænd, der nu sidder med 20 sider lange ansøgningsskemaer – jeg har ladet mig fortælle, at der er 12, der har ansøgt, af de 16.000, landbrugsministeren anslog – føler, at det var nogen særlig god ordning. Så vi har god samvittighed og ikke dårlig samvittighed over, at vi stemte imod refinansieringsordningen. Vi havde faktisk selv et bedre forslag til at hjælpe landmændene.

Hvorfor gik Det Radikale Venstre her omkring juletid videre i ændringer i landbrugsloven imod normale holdninger i forhold til det, man havde lovet Fremskridtspartiet i sommer? Dengang forstod vi, at det var hjerteblod for Det Radikale Venstre, hvad der skete, men man gik langt videre, da lovforslaget skulle udformes. Må jeg minde om, at den radikale gruppeformand, fru Marianne Jelved, har skrevet i en artikel i Tolvmandsbladet: Vi er decideret imod aktieselskaber i dansk landbrug, vi ser meget nødvendigvis tyskere, englændere, franskmænd eje dansk jord; dansk jord skal være på danske hænder; vi tror ikke på stordriftsfordelene, vi tror, at driftslederfordelene er de største. Hvorfor ændrede Det Radikale Venstre her ved juletid holdning til landbrugspolitikken, uden at