

[Dohrmann]

Selve refinansieringsordningen, som vi forpligtede os til at stemme igennem Folketinget og lægge mandater til, har vi aldrig udtalt vor store sympati for, og det har vi jo desværre også set at vi gjorde ret i; der var ikke noget at råbe hurra for. Men vi gjorde det, fordi det lovforslag, vi nu ser i dag, indeholder nogle ting, som absolut vil være positive for dansk landbrug.

Vi har set, hvordan det går, når styringsgale – det er måske for kraftigt et udtryk – men i hvert fald når Folketinget tror, at man kan gå ind og styre de enkelte erhverv og faktisk i detaljer lovgive om, hvordan den enkelte landmand skal styre sin bedrift, hvor langt han må køre osv. Den går ikke, og det er som sagt en af grundene til, at mange, mange landmænd har knækket halsen. Mange familier er blevet jaget fra hus og hjem på grund af Folketingets umådeholdne lyst til i detaljer at udstikke retningslinier og lovbestemmelser om, hvad man må, og hvad man ikke må.

Det har vi heldigvis slået hul på nu med det lovforslag, der ligger på bordet, og som vi naturligvis giver vores fulde tilslutning til.

Vi havde også gerne set, som hr. Rønholt udtrykte det, at vi var kommet endnu længere, men på den anden side bliver der forhåbentlig nu vedtaget en række ændringer inden sommerferien, og når man har set resultatet af disse ændringer, de forbedringer, der kommer, er jeg slet ikke i tvivl om, at Folketinget inden ret længe vil finde ud af, at vi skal videre ad den vej.

Det er rigtigt, at der har været nogle kritiske røster bl.a. fra landboudgdommen, og der er også nogle enkelte husmandsforeninger og husmandsforeningsformænd, som har udtalt sig kritisk. Jeg synes, man må sige til også de folk, at de bør se på erhvervet som helhed. Det nytter nu engang ikke noget at satse på de kræfter, som ikke kan klare sig selv, og som hele tiden tror, at statskassen, hvis de har underskud i foretagendet, skal komme med en pose penge til dem. Det er ikke meningen.

Landbruget skal være et frit, selvhjulpent erhverv. Hvis landmændene kan tjene penge, er det godt, ikke bare for dem selv, men også for landet, og de, der ikke kan klare det, må altså se i øjnene, at der kommer ingen og redder dem.

Påstanden om, at ejendomspriserne vil stige, tror jeg ikke på. Det er bare sådan en påstand, man slynger ud, for noget skal man jo sige.

Jeg vil sige det samme til hr. Bjørn Westh. Det var egentlig en meget mager tale, den socialdemokratiske ordfører holdt her, for hr. Bjørn Westh har jo fået grønt lys fra samtlige forligspartier til at komme og være med her. Vi har sagt helt åbent og ærligt, at hvis Socialdemokratiet har nogle ændringsforslag, som er positive, vil vi gerne se på dem, og såfremt samtlige forligspartier er enige, skal det absolut ikke være noget, som skiller os ad.

Så hvis hr. Bjørn Westh har nogle forbedringsforslag – men det skal vel at mærke være forslag, der går i liberal retning, det skal ikke være de sædvanlige socialistiske tanker om, at man styrer og dirigerer det hele – så kom med dem. Det bør hr. Bjørn Westh gøre, hvis han har landbruget i tankerne og vil virke positivt for landbruget i stedet for at hyppe de socialdemokratiske kartofler. Lad os se, hvad Socialdemokratiet vil ændre, og hvis det er positivt, så er der som sagt ikke noget til hinder for, at det kan blive indføjet.

Vi ser vældig positivt på det forslag, der er kommet ud af det. Som sagt havde vi på en lang række områder gerne set, at man var gået endnu videre, men det var der ikke mulighed for. Det bliver der forhåbentlig næste gang.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg vil gerne lykønske hr. Dohrmann med det resultat, der er kommet ud af det set fra Fremskridtspartiets side. Det er jo kendt, at Fremskridtspartiet går ind for total frihed til erhvervelse af landejendomme af alle størrelser. De, der har flest penge – ligegyldigt om de har uddannelser eller ej – skal have ret til at erhverve ejendomme.

Nu er jeg lidt usikker med hensyn til, hvad bestemmelserne i virkeligheden kommer til at betyde. Hvor stor en procentdel af danske landbrugsejendomme mener hr. Dohrmann der nu kan erhverves totalt frit uden uddannelseskraav osv.? Jeg tænker på 30 ha-grænsen, der kan gå op til en 45 ha-grænse. Er det 70 pct. af alle danske landejendomme, der kan erhverves totalt frit, ligegyldigt om man har en uddannelse? Er det byfolk, der kan gå ind? Er det 80 pct. af den totale liberalisering, Fremskridtspartiet har fået gennemført?

Jeg er klar over, at for Fremskridtspartiet betyder det ingenting, at unge landmænd får svæ-