

**[Stillinger]**

så sige, at man stadig går ind for de ting, som vi kom frem med dengang, nemlig at man skulle undersøge muligheden for at sidestille naturgassen med de kulfyrede kraftvarmeværker og muligheden for at lave en ordentlig og ikkediskriminerende afregningspris for elektriciteten, som bliver leveret fra de decentrale kraftvarmeværker. Det er jeg glad for at høre, det var i hvert fald positivt. Det betyder, at man også kan gå ud fra, at ministeren går ind for det stadig væk. Det var det første, jeg lige ville sige, og det skal vi da takke Fremskridtspartiet for.

Det, man så kan beklage, er, at Fremskridtspartiet ikke har læst forslaget. For det er jo ikke korrekt, når det bliver sagt, at vi ønsker at lave nogle særfordele for de decentrale kraftvarmeværker. Det er jo, for at sige det rent ud, noget sludder at komme med. Det står overhovedet ikke i vores forslag. Vi ønsker bare, at der ikke skal diskrimineres i forhold til de decentrale kraftvarmeværker. Men lad det nu være. Det er knap så væsentligt, hvad Fremskridtspartiet mener i denne sag.

Det er mere vigtigt, hvad regeringen og Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre og CD mener, og dér må jeg først sige, at jeg er meget ked af, at man var så afvisende over for intentionerne i det. Det, som vi ønsker med forslaget, er jo, at man skal tillægge en høj brændselsudnyttelse og miljøhensyn afgørende betydning. Vi skal altså både have udnyttelsen af brændsel og miljøhensynet med, og der er ikke nogen tvivl om, at det at fyre med naturgas af miljøhensyn i hvert tilfælde er betydelig bedre end det at fyre med kul. Så langt kan vel stort set alle på nær Fremskridtspartiet gå.

En anden ting, som er væsentlig, og som vi også skriver i vores bemærkninger, er, at den decentrale kraftvarme både valutarisk og beskæftigelsesmæssigt er bedre end de centrale kraftværker, og dermed er investeringen pr. kW efterhånden også blevet lavere. Det har vi heldigvis belæg for at skrive i vores bemærkninger.

Hvis vi tager Socialdemokratiet først, så var der ikke meget positivt at hente, men måske kan vi håbe på, at man også vil være med til at lave en ny elværksaftale sammen med SF og regeringen, og måske vil man også være med til at stille et par spørgsmål i udvalget for netop at få belyst, hvad de decentrale kraftvarmeværker i virkeligheden får for deres el, altså deres elafregning.

En anden ting, vi skal have undersøgt i udvalget – det kan være, vi kunne bede ministeren om at undersøge det – er, om der foregår en afgiftsmæssig diskrimination imellem afregningerne for el og varme fra de decentrale gasfyrede kraftvarmeværker.

Til Venstre vil jeg godt sige, at vi ikke har lavet dette forslag så mange gange, det er faktisk første gang. Når Venstre siger, at man heller ikke denne gang kan støtte det, så ved jeg ikke, hvem der har stillet det før. Det er første gang, vi har fremsat dette forslag. Jeg ved ikke, om man tænker på vores dagsorden fra 1987.

Man er frygtelig imponeret i Venstre over, at der, som det blev sagt, er kommet »en hel del« private decentrale gasfyrede varmeværker i gang. 6 er altså i Venstre en hel del. Det må stå for Venstres regning. Jeg synes ikke, det er så voldsomt mange. Jeg synes godt, der kunne være mange flere.

Jeg ved ikke rigtig, om vi kan komme videre med dette forslag, ud over at vi måske kan få belyst visse ting. Jeg er meget glad for, at ministeren vil vende tilbage til Dronninglundsagen og høre, hvad vi får ud af det, og hvis ministeren vil give tilslutning til, at vi i hvert tilfælde får undersøgt de to ting, jeg nævnte, altså hvad de decentrale kraftvarmeværker får for deres el, og om der foregår en afgiftsmæssig diskrimination i afregningerne for el og varme fra de decentrale kraftvarmeværker, så er vi dog kommet et stykke hen ad vejen. Og så ser jeg også med forventning frem til de ting, som ministeren kommer med senere.

(Kort bemærkning).

**Poul Nielson (S):**

Det er til hr. Stillingers bemærkning om de store kraftvarmeværker, som ikke er så samfundsøkonomisk gode som de små.

Jeg synes, vi skal passe på ikke at glemme proportionerne i denne diskussion. De store byer i Danmark – København, Odense, Århus, Ålborg osv. – har nu engang den størrelse, de har, og hvis vi skal lave miljørigtig, Brundtlandrigtig kraftvarme og skære ned på brændselsforbruget, så det batter noget for landet som sådan, skal vi gøre det i de store byer, som vi også gør. Man kan ikke kraftvarmeopvarme de store byer på små decentrale anlæg. Det kræver store anlæg. Heldigvis er der også i høj grad brug for strømmen i de store byer.