

[Mogens Elvensø]

miske kræfter, der styrer, og ikke Energiministeriet.

Og så vil jeg til slut citere fra statusnotatet, side 61:

»Usikkerheden om de økonomiske forhold taler imidlertid for, at en eventuel videre udbygning afventer erfaringerne fra den udbygning, der er fastlagt i eludbygningsaftalen af juni 1986.«

Og notatet fortsætter:

»Dette ville også kunne være hensigtsmæssigt i lyset af, at udviklingen af brændselscelleteknologien muligvis i en overskuelig fremtid, dvs. omkring år 2000, vil kunne vende op og ned på de teknisk-økonomiske forhold omkring decentral elproduktion.«

Konklusionen af ministeriets egne publikationer er, at dette forslag selvfølgelig må afvises.

Og til sidst: I øvrigt mener jeg, at elvarmesektoren er et oplagt område for privatisering.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre kan lige så lidt som de øvrige talere her i dag give sin fulde tilslutning til det af SF fremsatte beslutningsforslag. Men vores afvisning giver vi unægtelig med en noget anden begrundelse end den foregående taler.

Hr. Mogens Elvensø har netop demonstreret, hvorledes Fremskridtspartiet står totalt isoleret i dansk energipolitik; der er i virkeligheden bred enighed herinde om dansk energipolitik bortset fra de ønsker, Fremskridtspartiet har til at lade kræfternes frie spil råde på markedet.

Det Radikale Venstre er grundlæggende enig i de tanker, der ligger bag regeringens energiredegørelse, og vi er tilfredse med, at der er udsigt til en langsigtet plan på området. Vi er tilfredse med, at der kommer et udspil fra Elprisudvalget, fra embedsmandsudvalget vedrørende energifgifterne.

Vi er fuldstændig uenige i de principper, som hr. Mogens Elvensø fremlagde, nemlig at man bare skal lade energipriserne være fuldstændig afhængige af produktionspriserne og råvarepriserne. Vi har jo herhjemme valgt at have et afgiftssystem, der betyder, at forbrugerne får nogle adfærdsregulerende afgifter, og det vil sige, at der i virkeligheden ikke er ret mange, der betaler det reelle for energien, det, den egentlig koster som den nøgne produktionspris, men der er lagt adfærdsregulerende afgifter ind. Og

det er ikke statsfinansielle hensyn, der har betinget afgiftsstrukturen, den er adfærdsregulerende.

Når hr. Mogens Elvensø så også beskriver, hvordan al kreativitet og al nytænkning er blevet drænet fra elsektoren, så synes jeg, det er en fantastisk konstatering i betragtning af, hvad der sker på energiområdet i Danmark i øjeblikket. Der er en kreativitet og en idérigdom, som er helt utrolig. Der er nye, spændende brændselsceller, der er brændstoffer og anlæg, som man ikke havde drømt om fandtes for 15 år siden.

Men tilbage til SF's forslag. Det er helt logisk, at hvis man gerne vil fremme decentrale kraftvarmeværker fyret med naturgas, så kan man prøve at regulere forholdene på to måder: enten ved at afregne naturgassen til en gunstigere pris, altså at mindske råvareudgifterne, eller ved at prøve at afregne el til en højere pris, altså at øge indtægterne, varens pris. Det er fuldstændig logisk.

Sådan ville man normalt også gøre, hvis man havde fornemmelsen af, at udbygningen af de decentrale kraftvarmeværker med naturgas var i fare eller var ude for hindringer. Men det er der ikke meget der tyder på, og derfor må jeg sige som flere af de foregående talere, at der ser ud til at være så god gang i udbygningen med, at de decentrale kraftvarmeværker fyrer med naturgas, at vi ikke synes, det er nødvendigt på nuværende tidspunkt yderligere at lette den udvikling, der er i gang.

SF skriver jo selv i deres beslutningsforslag, at det er en overgangsløsning, som man ønsker iværksat, inden den langsigtede plan bliver udarbejdet. Vi synes fra Det Radikale Venstres side, at man skulle vente på den langsigtede plan; den er jo bebudet i forholdsvis nær fremtid. At etablere nye overgangsløsninger, som måske kan skabe yderligere forvirring på det meget komplicerede afgiftsmarked, synes vi ikke er nogen god idé.

Vi er altså tilfredse med, at der er bebudet en langsigtet løsning, og vi er helt overbevist om, at der kommer en løsning, som SF også kan tilslutte sig på det tidspunkt, hvor den foreligger.

(Kort bemærkning).

Mogens Elvensø (FP):

Jeg kan godt forstå, at fru Elisabeth Arnold er uenig med mig, for fru Elisabeth Arnold