

[Holger K. Nielsen]

re, at man kan underbyde med hensyn til løn og arbejdsvilkår. Der er også en anden skole, om jeg så må sige, der ligesom et flertal i Danmark går ind for, at den frie bevægelighed og ikkediskrimination ikke må få som konsekvens, at man underbyder med hensyn til arbejdsvilkår og lønninger. Og det, der giver problemerne for os her i Danmark, er, at der er mange i EF-systemet, der tænker og siger som Fremskridtspartiet, og derfor er det så helt afgørende vigtigt, at vi i Danmark står fast og gennemfører en lovgivning på området.

(Kort bemærkning).

**Mogens Elvensø (FP):**

Hr. Duetoft drejer sagen, fordi Danmark har jo mange entreprenørfirmaer og andre firmaer, der arbejder i England. Når man går så stærkt ind for dette forslag, så er der da en hel bunke uafklarede sager, for hvis det bliver gennemført, så kan fremmede skibe jo ikke lægge til i danske havne, fordi de arbejder efter helt andre overenskomster. Derfor er det uforsvarligt, hvis man gennemfører dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Det er mig ubegribeligt, at hr. Mogens Elvensø kan få udenlandske skibes læggen til havn i Danmark ind i en diskussion omkring offentlige licitationer og kravene i den forbindelse. Jeg forstår ikke helt sammenhængen, men det er måske mig, der er noget galt med.

Egentlig var det hr. Holger K. Nielsen, der bragte mig herop. Jeg vil godt frikende EF-systemet; jeg tror ikke, at ordene »mange i EF-systemet« er helt fair, for jeg tror faktisk, der er meget stor vilje til at klare de sociale sider af EF-fællesskabet såvel i Parlamentet som i Kommissionen og vel også i Ministerrådet. Det var lige det, jeg gerne ville reagere på. Jeg synes, det er at farve EF-systemet for sort.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 66:**

*Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af de selskabsøkonomiske forhold for decentral kraftvarme.*

Af Riishøj (SF) m.fl.  
(Fremsat 14/2 89).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):**

Jeg er enig i det overordnede sigte, som beslutningsforslaget fra SF har, nemlig at fremme udbredelsen af decentral kraftvarme her i landet.

Ved at udnytte kraftvarmemuligheden optimalt får vi den størst mulige samproduktion af el og varme, og det er både miljømæssigt, ressourcemæssigt og økonomisk fornuftigt.

Det er imidlertid kun 14 dage siden, at vi mere samlet diskuterede disse forhold, og ved den anledning blev også den decentrale udbygning drøftet. Og jeg skal i øvrigt henvisse til et fyldigt afsnit om decentral kraftvarmeudbygning i det statusnotat, som er omdelt til Folketinget.

Jeg er glad for at kunne sige i den anledning, jeg har fået her, at udbygningen af decentral kraftvarme forløber helt efter planen, helt som forventet. Det forholder sig jo sådan, at der i dag er etableret 6 decentrale kraftvarmeværker baseret på naturgas uden for elværksregi, og alle de erfaringer, vi har – de er ikke lange, men vi har efterhånden en god samling erfaringer for området – viser, at anlæggene både samfundsøkonomisk og privatøkonomisk er fornuftige.

Hvis vi til disse 6 anlæg uden for elværksregi lægger de 7, som er godkendt inden for elværksaftalen, kan vi konstatere, at udviklingen på området forløber, som jeg sagde, helt som forventet, måske endda i endnu hurtigere tempo end forventet.