

[Lysholm Christensen]

eller er det vel allerede – med arbejdskraft fra udlandet, som også i fremtiden vil få store muligheder for at give tilbud på større opgaver i Danmark. Så det er nødvendigt med nogle regler på området, det er vi helt enige i.

Vi er enig med SF i, at dansk lovgivning naturligvis skal overholdes. Her tænker vi i særlig grad på sikkerhedsbestemmelser på arbejdspladsen, vi tænker på miljøkrav og den slags ting. Naturligvis skal dansk lovgivning overholdes på disse områder.

Vi vil ikke på nuværende tidspunkt lægge os fast på noget, når det gælder lønaftaler på det område, fordi vi ikke vil foregribe det arbejde, som foregår omkring et EF-direktiv om dette spørgsmål. Så det vil vi ikke udtale os nærmere om nu.

Der er i øvrigt én ting mere, som gør, at vi er lidt betænkelige ved at tilslutte os SF's foreslag, nemlig at man i teksten henviser til danske overenskomster. Danske overenskomster indeholder eksklusivaftaler, og det er ingen hemmelighed, at Kristeligt Folkeparti er imod eksklusivaftaler. Dem ønsker vi for alt i verden ikke overført til dette område, og vi ønsker bestemt heller ikke at få det indføjet i et kommende EF-direktiv på dette område.

Jeg skal derfor sige, at vel er vi enige med SF på sikkerheds- og miljøområdet, når det gælder dette her, men jeg må afvise forslaget på disse to punkter, altså vedrørende spørgsmålet om eksklusivaftaler og så med hensyn til at afvente det kommende EF-direktiv.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil godt takke for de indlæg, der er holdt. Selv om der måske ikke umiddelbart er flertal for det konkrete beslutningsforslag i øjeblikket, er det bestemt min vurdering, at der i Folketinget er et flertal for den holdning, der ligger bag beslutningsforslaget, nemlig at vi i forbindelse med bygge- og anlægskontrakter skal undgå det, man kalder social dumping.

Det var, så vidt jeg forstod det, kun hr. Aage Brusgaard, der gik ind for det og drog den konsekvens, som man kan drage af EF's indre marked – det er der faktisk en del der gør – at den frie konkurrence også skal gå så langt, at man skal kunne konkurrere på arbejdsvilkår og lønninger. Jeg er i øvrigt helt enig med hr. Aage Brusgaard i, at det er et problem, vi har haft, og jeg tror, det vil blive meget, meget større, hvis ikke der gøres noget.

De indvendinger, der er kommet, fornemmer jeg falder i to hovedkategorier:

Det første er rent juridisk, og det lagde boligministeren megen vægt på – det gjorde Socialdemokratiets ordfører også. Man hævder, at den teknik, vi har valgt i dette forslag, nemlig at vi nøjes med at ændre et cirkulære, ikke er juridisk holdbart.

Jeg skal ikke her gå ind i en spidsfindig juridisk diskussion om det spørgsmål. Det er da klart, at hvis det viser sig, at det er juridisk uholdbart, så må vi finde andre modeller, men jeg er lidt uforstående over for det, bl.a. fordi der jo findes en ILO-konvention om disse spørgsmål, som omhandler lige nøjagtig de ting, vi taler om her. På baggrund af ILO-konventionen blev der faktisk lavet et cirkulære i 1965 eller 1966, som meget klart siger det, vi ønsker: At det i forbindelse med kontrakterne og udbudsannoncerne skal gøres klart, at man ikke lønmæssigt må gå under det niveau, der er i det pågældende lokale område.

Jeg er lidt i tvivl om, hvor stor betydning ILO-konventionen har i øjeblikket. Jeg har gennem Markedsudvalget stillet spørgsmål, men har desværre ikke fået svar på det, om f.eks. de sandsugerfirmaer, som var ude med, at de ikke kunne konkurrere med deres hollandske konkurrenter, fordi hollænderne havde mere lempelige bemandingsregler. De påstod også, at hollænderne kunne betale lavere nominel løn på grund af lavere skat i Holland. Det kunne da være interessant at vide, om ILO-konventionen bliver brugt, når man skal udbyde disse arbejder i licitation. Bliver den brugt i forbindelse med Storebæltprojektet? Det er for mig lidt uklart.

Men som sagt: Hvis der er juridiske problemer i det, så lad os se på det. Jeg mener fortsat godt, at det skulle kunne lade sig gøre på en meget simpel måde, nemlig ved at lave en lille tilføjelse til Boligministeriets cirkulære fra 1974, som blot siger noget om, at man i udbudsannoncerne og i udbudsbetingelserne skal præcisere, at man som et minimum skal overholde danske overenskomster.

Det er også en del af svaret til hr. Aage Brusgaard, der siger, at hvis vi gennemfører det her, så betyder det også, at danske arbejdere skal ned på portugisiske lønninger, hvis en entreprenør får et arbejde i Portugal. Nej, det betyder det ikke. Hvis en dansk entreprenør er i