

[Jørgen Estrup]

Kommissionen ser ud til at arbejde præcis efter det synspunkt, og derfor er det rimeligt at udsætte en videre stillingtagen til, hvad der skal ske på området. Det kan vi jo gøre med den begrundelse, at dette ikke er noget, der kan ordnes administrativt, det kræver egentlig lovgivning.

#### **Duetoft (CD):**

Det problem her er formodentlig i praksis ikke særlig stort, fordi der jo er en række andre forhold end løn- og overenskomstforhold, der vil gøre det vanskeligt i større omfang at lave grænseoverskridende deltagelse i arbejdet. På grund af både sprog, kulturforskelle og lign. tror jeg i virkeligheden ikke at det bliver noget stort praktisk problem.

Til gengæld er det et stort følelsesmæssigt problem, et stort holdningsmæssigt problem, og derfor glæder jeg mig i dag over, at regeringspartiernes ordførere faktisk forholder sig helt anderledes til spørgsmålet, end de gjorde for nogen tid siden. Jeg har oplevet adskillige af regeringspartiernes folk rundt omkring fortælle, at det her skulle man ikke blande sig i, og at der aldrig nogen sinde kunne blive tale om, at man skulle sætte en klausul ind, der sagde, at man skulle have danske overenskomster som udgangspunkt. Men jeg kan høre på de tre partiers ordførere i dag, at der nu er en anden linje. Det hilser CD med glæde, ligesom vi hilser med glæde, at der er mulighed for, at dette krav faktisk kommer ind i direktivforslaget.

Jeg undrer mig egentlig ikke over, at Europa-Parlamentet gør det her, for i modsætning til, hvordan det så ofte bliver fremstillet herhjemme, er Europa-Parlamentet faktisk utrolig socialt bevidst. Jeg husker fra den tid, hvor jeg var der, at der faktisk er et meget stort flertal i Europa-Parlamentet, der tager den sociale dimension af Fællesskabet alvorligt, og som derfor vil være meget forsigtigt med, hvad der sker.

Hvad angår Kommissionen, tror jeg afgjort, at Delors også vil være på den linje. De eneste, der så i sidste instans kan komme til at spænde ben, er Ministerrådet, men vi kan håbe, at det bliver lidt klogere.

Jeg bliver altså ikke overrasket, hvis Europa-Parlamentet – hvad det jo altså har gjort – i fremtiden i højere grad kigger også på den sociale dimension.

Men jeg vil godt her sige, at når CD støtter dette forslag – eller rettere sagt: når vi støtter det på den måde, at vi siger, at hvis ikke garantiene i direktivet bliver tilstrækkelige, vil vi støtte SF's forslag – skyldes det ene og alene, at vi er imod social dumping. Vi mener ikke, at EF-samarbejdet skal bruges til nogen som helst form for social dumping. Vi vil gerne som de forhåbentlig varmeste EF-tilhængere, vi er, sende det signal ud, at meningen med EF ikke er, at vi skal presse lønmodtagerne, og at stor-kapitalen skal have mere magt, og alle de her ting. Det er helt andre ting, der ligger i vores fællesskab. Derfor ville vi se med meget stor sorg på det, hvis EF-debatten pludselig skulle udvikle sig til en debat om for eller imod overenskomster. Det er EF-debatten faktisk for vigtig til.

Jeg skal da ikke lægge skjul på, at en af grundene til, at vi har den holdning over for SF's forslag, er: »Tænk, hvis Folketinget sagde nej til det! Så ville vi i de næste 5, 6, 7 år ikke komme til at høre om andet i EF-debatten end frygt for, om der nu skulle komme et tryk udefra, og lignende ting. Alle skræmmebillederne fra 1972 ville da komme frem igen. De viste sig ikke at være rigtige dengang, men vi ville få dem for fuldt tryk igen.

Derfor håber jeg, at forhandlingen her i dag sender det signal ud både her i landet og andre steder, at vi ikke er indstillet på, at EF-samarbejdet skal bruges til at forringe de sociale vilkår i Danmark.

Jeg kan slet ikke se, at der er noget konkurrenceforvridende i det, ligesom de andre argumenter, der en gang imellem er kommet frem, er grundløse, for det er da logisk, at det er det sted, hvor arbejdet udføres, hvis overenskomster og krav det drejer sig om.

Signalet fra CD til SF er altså, at vi gerne vil have jer i baghånden. Vi siger, at hvis direktivforslaget og det, der ligger i det, ikke bliver tilfredsstillende, vil vi være med til at sikre den danske lovgivning, der stiller de her krav. Men vi har så stor tillid både til Europa-Parlamentet og til Kommissionen og vel i sidste instans også til Ministerrådet, at vi ikke tror, det bliver nødvendigt.

#### **Lysholm Christensen (KRF):**

SF rejser et reelt problem i dette beslutningsforslag. Det kan naturligvis blive et problem –