

[Kirsten Jacobsen]

at man ikke i Folketinget kort og klart siger: Dette er et så lille, afgrænset problem, at det ikke kræver nogen undersøgelse; det er et spørgsmål om at sige ja eller nej. Det kræver ikke noget langt udvalgsarbejde. Vi kunne hurtigt få det igennem udvalget og frem til tredje behandling og få gjort en ende på de utålelige retstilstande.

Men af en eller anden mærkelig grund – om det er, fordi det er Fremskridtspartiet, der fremsætter lovforslaget, skal jeg ikke sige noget om – synes man altså, at dette skal indgå i en samlet overvejelse. Men man skal altså være klar over, at så tager de samme mennesker ansvaret på sig for, at der nu kommer til at herske »det vilde vesten-tilstande« rundt omkring med hensyn til bytteretten.

Jeg ved ikke, hvor mange henvendelser I har fået. Jeg har fået enormt mange henvendelser, hvor folk har tænkt sig, at hvis dette ikke bliver lavet om, skal de til at omsætte deres strandvejslejligheder eller Frederiksberglejligheder, og så får vi se, hvilke tilstande der kommer til at herske. Så bliver det ikke en enkelt højesteretsdom om en Blidahpark-lejlighed, nej, så bliver det mange flere, og det synes jeg simpelt hen ikke at Folketinget kan være bekendt.

**Svend Andersen (S):**

Nu er der en grænse for, hvor meget man kan dramatisere sådan et enkelt problem, og det er jo ikke rigtigt, når fru Kirsten Jacobsen siger, at nu har der i 4½ år været stor uklarhed omkring disse problemer. Hvis der skulle have været problemer af den art, som her bliver nævnt, er de i hvert fald ikke kendte. Der har været én eneste sag, som er forelagt, og som er anket til Højesteret, og som endnu ikke er afgjort, og jeg synes, vi skal afvente den afgørelse, før vi tager en så drastisk beslutning, som der er tale om her.

Men det, som fru Kirsten Jacobsen derefter siger, er, at der kun er et enkelt problem at tage stilling til, men dette gør fru Kirsten Jacobsen jo ikke. Hun nøjes jo ikke med at tage stilling til spørgsmålet om, at man ikke kan få lov til at bytte mellem ejerlejligheder. Fru Kirsten Jacobsen ønsker jo også, at bytteretten skal begrænses mellem lejere indbyrdes, hvilket altså er mere vidtrækkende end bare et enkelt problem, og derfor kan vi selvfølgelig ikke acceptere lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Må jeg sige til hr. Svend Andersen, at det ikke er Folketinget værdigt at vente på, at Højesteret skal sidde og fortolke, hvad Folketinget engang har vedtaget. Vi må tage ansvaret for det, vi har gjort.

Må jeg så godt sige, at rent principielt vil jeg da gerne begrænse bytteretten mellem lejere også, men det er altså ikke det, forslaget går ud på. Forslaget – hr. Svend Andersen – går kun ud på, at der ikke længere skal kunne foretages bytte mellem ejere af parcelhuse eller ejerlejligheder og lejede lejligheder.

Hvis der skulle have indsneget sig en teknisk fejl – hvilket jeg ikke tror – som går videre end det, skal jeg være den første til at stille et ændringsforslag; det tror jeg ikke der har, men skulle det vise sig, skal det ikke skabe noget problem.

Mit forslag er fremsat udelukkende for at forhindre en så utålelig retstilstand, som vi har i øjeblikket.

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Både hr. Pelle Voigt og hr. Bollmann spurgte til, hvornår den lejelovsrevision, som jeg flere gange har omtalt, ville finde sted, og jeg vil gerne gentage, hvad jeg mener jeg også sagde i min tale: at jeg agter at fremlægge denne lejelovsrevision i næste folketingsssamling.

Fru Kirsten Jacobsen var inde på, om det var, fordi det var Fremskridtspartiet, der havde fremsat dette forslag, at vi ville vente med det. Det ville fru Kirsten Jacobsen have kunnet svare på selv, hvis hun havde hørt, hvad jeg sagde. Jeg sagde nemlig, at nøjagtig som vi gør med dette forslag, forholdt vi os til det forslag, som bl.a. Socialdemokraterne tidligere havde fremsat om styrkelse af lejernes rettigheder.

Vi finder, at når vi skal revidere lejeloven, og det skal vi, så er en af de ting, vi i alle tilfælde skal tilstræbe, en forenkling, og hvis vi, hver eneste gang der opstod et problem, større eller mindre – jeg mener nu ikke, det her er et af de største, vi har mødt – skulle begynde at ændre på lejeloven, ville det blive fuldstændig uoverskueligt, og det er i alle tilfælde i stik modstrid med de intentioner, jeg har om lejelovens fremtidige affattelse.