

[Pelle Voigt]

nem lange tider hørt to eller tre boligministre i træk afvise alle ændringsforslag til lejelov med henvisning til denne store og omfattende revision. Jeg kunne godt tænke mig at vide, om vi får mulighed for at behandle denne revision af lejeloven, inden Folketinget tager på sommerferie, eller det er en sag, som hører hjemme i den næste samling.

Mejdahl (V):

Fremskridtspartiets lovforslag er fremsat for at lukke et smuthul i lov om leje.

I Venstre er vi enige med Fremskridtspartiet i, at det ikke er særlig hensigtsmæssigt, at en lejer kan bytte sin lejlighed med en ejerbolig og samtidig opnå en stor økonomisk gevinst. Det kan næppe have været hensigten med lovændringen i 1986.

På den anden side er vi også helt enige med boligministeren om at vente til efteråret, hvor vi forhåbentlig får et nyt lejelovsforslag på bordet. Til den tid vil det være helt oplagt at se på Fremskridtspartiets forslag om begrænsning af bytteretten.

Jeg må på Venstres vegne afvise lovforslaget nu, men vi støtter intentionerne i forslaget, og vi vil være åbne over for det i næste folketingsamling.

Jørgen Estrup (V):

Bytteret er jo en foranstaltning, som gennemføres, fordi boligmarkedet ikke fungerer uden reguleringer og det derfor kan være svært at flytte. Det var begrundelsen, da man i 1975 indførte bytteretten, og det var også det, der foranledigede den seneste ændring af bytteretten i 1986.

Men det har aldrig været tanken, hverken i 1975 eller i 1986, at der skulle følge penge med, når man på den måde gav større flyttemuligheder. Derfor vil jeg gerne indlede med at sige, at det selvfølgelig ikke var de daværende forslagsstilleres tanke, at man skulle krænke det, der hedder dusørbestemmelserne i lejelovgivningen, altså lejelovens § 6.

Det har vi nu set en retssag om, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at fremhæve det, der blev sagt i boligretten, fordi en af dommerne i boligretten delte det synspunkt, som Folketingets flertal havde som begrundelse for den ændring, man lavede i sin tid, og som var den sikkerhed, man dengang mente at have for, at der

ikke ville blive tale om en sådan kontant ydelse samtidig. Jeg vil gerne citere fra en udskrift af Gentofte Rets dombog, hvor det siges om den dissenterende dommer:

»Denne dommer finder, at lovændringen i første række har til formål at sikre lejere, også lejere i ejerlejligheder, bytteret med ejerboliger. Bytteretten må forstås som en ret for parterne til at foretage vederlagsfri udveksling af boliger, forstået således, at det alene er parternes råden over et boligareal, der udveksles på de vilkår, der ville have været gældende, såfremt rådigheden opnåedes på sædvanlig vis. Dette vil betyde, at en lejer ved bytte ikke må opnå en gevinst, således som et bytte i denne sag ville have medført. I tilfælde af, at en lejer opnår en gevinst, må gevinsten således have karakter af dusør.«

Det var præcis den begrundelse, forslagsstillerne havde, og det, vi altså nu må konstatere, er, at vi har vanskeligt ved at få denne regel til at fungere sådan, som vi havde forventet.

Derfor kan jeg også fra radikal side give tilslutning til, at vi nu overvejer ændringer af reglen. Men det må samtidig være klart, at dette skal indgå i den almindelige overvejelse om, hvordan den kommende lejelov skal se ud.

Af samme grund kan vi ikke støtte det foreliggende forslag, og jeg vil gerne føje til, at jeg også synes, der er en tilsnigelse i fremsættelses-talen, for det, Fremskridtspartiet foreslog i maj 1986 op til tredjebehandlingen, var faktisk ikke det, man foreslår nu. Det, man foreslog dengang, var en total udeladelse af det oprindelige forslag. Her er der tale om noget, der er en mellemvej.

Men lad os ikke diskutere det nærmere nu; det reelle må være, at vi får tid til at forberede sagen i lyset af, hvad der er sagt ved domstolene, og i lyset af lejelovsrevisionen.

Bollmann (CD):

Jeg registrerede, at ministeren dels var positiv over for forslaget, dels henviste til en kommende lejelovsrevision. I den forbindelse må jeg give hr. Pelle Voigt fuldstændig ret i, at det jo er en bemærkning, vi har hørt temmelig mange gange, og mange af os har brugt den i årenes løb, når vi har henvist forskellige oppositionsforslag til en kommende lejelovsrevision. Derfor er jeg lige så spændt som hr. Pelle Voigt på, hvornår denne lejelovsrevision kommer.