

[Skatteministeren]

ningen til selvangivelsen i tiden frem til omkring den 1. maj 1989.

**Spm. nr. S 574**

Til *industriministeren* (16/2 89) af:

**Ingrid Rasmussen (S):**

»Ser ministeren en mulig sammenhæng mellem den aktuelle udvikling i omsætningen af SEAS-aktier på Børsen og svækkelsen af priskontrollen gennem Elprisudvalget som følge af den af regeringen bebudede nedlæggelse af Monopoltilsynet, der er sekretariat for Elprisudvalget?«

**Begrundelse**

Stigningen i aktiekursen for SEAS-aktier er svær at forstå som andet end et udtryk for en forventning om, at priskontrollen på dette område vil blive svækket fremover. Det system, der hidtil har fungeret, har jo sikret, at monopolleverandørerne af el og varme ikke kunne opnå urimelige overskud. Forslaget om nedlæggelse af Monopoltilsynet kan betyde en svækkelse af dette system, idet både Elprisudvalget og Gas- og Varmepreisudvalget har Monopoltilsynet som sekretariat.

*Svar* (23/2 89):

**Industriministeren** (Nils Wilhjelm):

Nedlæggelsen af Monopoltilsynet er en følge af konkurrencelovsforslaget, hvorefter Konkurrencerådets sekretariatsopgaver varetages af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Lov om elforsyning bestemmer i § 11, stk. 3, at Elprisudvalgets sekretariatsforretninger varetages af Monopoltilsynets direktorat.

Der er med konkurrencelovsforslaget ikke taget stilling til, hvor denne sekretariatsfunktion fremover skal placeres.

Jeg finder derfor ikke, at der er nogen sammenhæng mellem den af konkurrencelovsforslaget følgende nedlæggelse af Monopoltilsynet og udviklingen i aktiekurserne for elforsyningsevirkomheder. Dette fremgår i øvrigt også af, at konkurrencelovsforslaget er fremsat i januar 1989, mens kurserne for SEAS-aktierne, som det fremgår af nedenstående oversigt, begyndte at stige i sommeren 1988.

Kursudviklingen for SEAS-aktier:

	Præferenc-aktier	Almindelige aktier
Ultimo 1985 . . . . .	275	180
Ultimo 1986 . . . . .	275	167
Ultimo 1987 . . . . .	330	222
Ultimo marts 1988 . . . . .	325	220
Ultimo juni 1988 . . . . .	350	225
Ultimo september 1988 . . . . .	331	350
Ultimo december 1988 . . . . .	750	750
Ultimo januar 1989 . . . . .	725	741
16. februar 1989 . . . . .	755	762,5

Jeg hæfter mig endvidere ved, at der for NE-SA-aktier ikke kan konstateres en tilsvarende kraftig stigning i kurserne.

**Spm. nr. S 580**

Til *indenrigsministeren* (17/2 89) af:

**Kirsten Lee (RV):**

»Vil et kommunalbestyrelsesmedlem, der straffes for grov tilsidesættelse af sine pligter ved bevidst at undlade at opfylde en forpligtelse, der følger af lovgivningen, f.eks. ved at medvirke til, at der ikke udbetales bistandshjælp, bevare sin valgbarhed til kommunalbestyrelsen efter § 2 i loven om kommunale valg?«

**Begrundelse**

Et flertal af medlemmer i Hanstholm Kommunalbestyrelse bryder forsætligt loven ved at nægte at udbetale bistandshjælp til beboere i Frøstruplejren. Det er af Tilsynsrådet i Viborg Amt blevet præciseret over for de pågældende, at de handler ulovligt. Alligevel nægter de fortsat at udbetale bistandshjælp til de beboere, der efter gældende lovgivning er berettiget her til.

Det er derfor af principiel interesse at få oplyst, om det er ministerens vurdering, at de pågældende vil være valgbar til næste kommunalvalg.

*Svar* (22/2 89):

**Indenrigsministeren** (Thor Pedersen):

Spørgsmålet om, hvorvidt et kommunalbestyrelsesmedlem mister sin valgbarhed på grund af straf, afgøres af Valgbarhedsnævnet,