

[Skatteministeren]

Skattereformen indebar bl.a., at de ligningsmæssige fradrag blev omlagt, således at de kun kunne fradrages med en skatteværdi på ca. 50 pct. Herudover skete der den yderligere begrænsning, at nogle af de ligningsmæssige fradrag helt eller delvis blev ophævet. Eksempelvis kan jeg nævne, at det faste lønmodtagerfradrag for ikkedokumenterede udgifter blev ophævet, og at hovedparten af de øvrige fradrag er begrænset, således at det kun er de samlede udgifter ud over en vis bundgrænse (3.300 kr. i 1989), der kan fradrages i den skattepligtige indkomst.

Det er min opfattelse, at skattereformen klart viser regeringens linie med hensyn til lønmodtagerfradragene.

I begrundelsen for spørgsmålet omtales endvidere ophævelsen af en lang række lønmodtagerstandardfradrag. Anvisningerne om de forskellige lønmodtagerstandardfradrag henhører under Ligningsrådets kompetence, og den nævnte ophævelse blev da også foretaget af Ligningsrådet. Ophævelsen kan dog anses for en fortsættelse af den fradragssanering, der var påbegyndt ved skattereformen.

De forhold, der efter spørgerens mening peger den modsatte vej, er dommene i 1987 vedrørende hjemmehjælperes fradrag for udearbejde og det i 1989 udsendte cirkulære, der ligeledes omhandler fradrag for udearbejde.

De omtalte domme blev afsagt på grundlag af Ligningsrådets tidligere anvisning om udearbejde. Disse domme fastslog, at den administrative praksis for, hvornår fradrag for udearbejde blev indrømmet hjemmehjælper og lign., var for restriktiv. I konsekvens heraf udsendte Statsskattedirektoratet og Ligningsrådet i 1988 et cirkulære. På baggrund af nogle senere afsagte domme udsendtes det nævnte cirkulære i 1989, idet andre lønmodtagere med forhold, der ligner forholdene i de nævnte domme, ligeledes må indrømmes fradraget. Idet skatteyderne har ret til at få deres ansættelse genoptaget 5 år tilbage, har cirkulæret virkning for ansættelserne fra 1982 til 1987. Ligningsrådet har dog ophævet anvisningen om udearbejde med virkning fra indkomståret 1988.

Det nævnte cirkulære kan således efter min opfattelse ikke ses som et brud på den almindelige linie over for lønmodtagerfradrag.

Spm. nr. S 539

Til sundhedsministeren (8/2 89) af:

Lysholm Christensen (KRF):

»Overvejer ministeren at ændre bekendtgørelse nr. 37 af 25. januar 1980 om rejsesygesikring, således at skader, der er sket i forbindelse med skiløb eller andre farlige ferieudfoldelser i udlandet, ikke er omfattet af den offentlige sygesikring?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten den 24. januar 1989 er vinterens ferieskader de dyreste. En uheldig tur på løjperne kan komme til at koste ca. 50.000 kr. til »banantransport«, helikoptertransport, hospitalsophold, hjemrejse med fly m.m. Det oplyses, at ca. 14.000 i denne sæson vil komme hjem med en arm eller et ben i gips eller med andre skader.

Men også ved andre ferieaktiviteter uden for vintersæsonen er der risiko for skader, der medfører øgede udgifter til hospitalsophold, hjemtransport m.v. Det gælder f.eks. for fjeldvandring, klatring i bjerge eller sportsudøvelse.

Det er i orden, at den offentlige sygesikring dækker udgifterne for danske turister, der bliver syge i udlandet. Men det er ikke rimeligt, at den også dækker skader, som turisterne selv-forskyldt pådrager sig ved at deltage i aktiviteter, der giver øget risiko for ulykker.

Der bør gives mulighed for, at rejsende selv kan tegne en forsikring, der dækker de udgifter, som ikke dækkes af den offentlige sygesikring.

Svar (15/2 89):**Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):**

Bekendtgørelse nr. 37 af 25. januar 1980 om rejsesygesikring afløste bekendtgørelse nr. 180 af 28. marts 1973. Af sidstnævnte bekendtgørelse fremgik, at rejsesygesikringen ikke dækkede udgifter forbundet med sygdom, tilskadekomst eller dødsfald i forbindelse med slagsmål (undtagen i selvforsvar), beruselse, narkotika eller misbrug af medicin. Det samme gjaldt i forbindelse med udøvelse af professionel sport. Disse bestemmelser blev ikke gentaget i den gældende bekendtgørelse.

Jeg mener heller ikke, at det er hensigtsmæssigt at indføre en lignende ordning, hvor man udelukker dækning ved skader i forbindelse med skiløb eller andre farlige ferieudfoldelser. Det vil efter min opfattelse føre til en lang række tvivlstilfælde, hvis der på denne måde skal