

Spm. nr. S 461

Til *miljøministeren* (26/1 89) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren i god tid inden det næste møde i forhandlingerne om en UNEP-konvention vedrørende grænseoverskridende transport af miljøfarligt affald fremlægge forslag om et såkaldt begrænset forbud (limited ban) samt aktivt søge bred tilslutning til forslaget forud for mødet?«

Begrundelse

De nordiske lande høstede megen ros for indsatsen på det seneste møde i UNEP's arbejdsgruppe vedrørende en konvention om grænseoverskridende transport af miljøfarligt affald (Genève, 7.-16. november 1988). Det er imidlertid endnu for tidligt at spå om udfaldet af forhandlingerne, eller om det lykkes at færdigforhandle konventionen inden marts 1989.

En række lande har foreslået, at lande, der ikke ønsker at modtage miljøfarligt affald, under nogle omstændigheder skal have mulighed for at skrive sig på et bilag til konventionen (limited ban). Af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 157 den 9. november 1988 fremgår det (sp. 1472), at Danmark sammen med Norge, Holland, Vesttyskland og Sverige søger tilslutning til et sådant begrænset forbud.

Et sådant bilag vil imødekomme mange udviklingslandes ønsker og må være et mindstekrav, hvis den kommende konvention ikke bare skal regulere og lovliggøre de nuværende forhold.

Svar (3/2 89):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Det nævnte møde i forhandlingerne om en UNEP-konvention vedrørende grænseoverskridende transport af miljøfarligt affald foregår i dagene 30. januar-3. februar 1989 i Luxembourg. Her bliver det 5. udkast til konvention diskuteret.

Det i spørgsmål og begrundelse nævnte forslag vedrører to forskellige forslag i konventionsudkastet:

Det ene gælder forbud mod eksport af miljøfarligt affald fra kontraherende lande til ikke-kontraherende lande (limited ban).

Det andet forslag vedrører et kontraherende lands mulighed for en generel framelding med hensyn til modtagelse af miljøfarligt affald (hvis det pågældende land har meddelt sekretariatet dette).

Danmark har støttet og støtter fortsat disse to forslag under konventionsforhandlingerne. Begge forslag er indeholdt i det foreliggende konventionsudkast.

Spm. nr. S 469

Til *skatteministeren* (27/1 89) af:

Glistrup (FP):

»Hvordan er praksis vedrørende divisioneringstiltag i relation til eksportmoms, og hvordan ønsker ministeren den ændret?«

Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er følgende oplysninger fra dagbladet Jyllands-Posten for 21. januar 1989:

»Toldvæsenet overvejer et administrativt indgreb mod dele af eksportpakken, der efter toldvæsenets mening giver for gode muligheder for at få moms retur. Mange eksportvirksomheder opdeler sig selv i et hovedfirma og en eksportdivision. Så kan speditørerne viderefakturere deres ordrer til eksportdivisionen og påføre dem moms. Denne moms får de hurtigt retur, måske blot med ugers varsel. Men da de aldrig selv har haft en tilsvarende momsudgift – transporter direkte til udlandet er nemlig fritaget for moms – får de reelt et gratis lån i tre måneder, inden pengene skal tilbage til toldvæsenet igen ved den kvartalsvise afregning. I praksis opgør speditørerne blot, hvor stor deres momsfri eksportomsætning er, og beregner moms af denne. Firmaet sender så en faktura på momsen alene til sig selv og får pengene retur. Eksportdivisionen har reelt sådanne momsposteringer som eneste aktivitet – en metode, som toldkamrene i øvrigt selv har undervist firmaerne i. Direktoratet for Toldvæsenet vil måske kræve, at hurtig returmoms i fremtiden skal være betinget af en reel momsindtægt og -udgift – så momsen ikke blot er noget, der betegnes af helt interne transaktioner. Men formanden for Dansk Speditørforening, Lennart Holbøll, direktør for Leman, siger:

»Det er galimatias at lægge moms på eksport, der hidtil har været fritaget. Så skal vi til at