

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål til ministre:**Spm. nr. S 620**

Til trafikministeren af:

Dohrmann (FP):

»Er der princiel enighed i regeringen om indførelse af vejskat i Danmark, og kan ministeren oplyse, hvorledes man i praksis forestiller sig dette landevejsrøveri gennemført?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til ministerens bebudede lovforslag om, at der på statsvejene skal etableres nogle vejspærringer, hvorefter bilisterne kun kan få lov til at køre videre, hvis de betaler et endnu ikke omtalt beløb i vejskat.

Da ministerens udtalelser forekommer særdeles uigennemtænkte og forvirrende, søges gennem dette spørgsmål afklaret, om den samlede regering står bag disse kaotiske planer eller de alene kan betegnes som en ny konservativ mærkesag.

Dohrmann (FP):

Det er ved at være sådan, at de ministre, vi har, er ret tavse og tilbageholdende med at give oplysninger i folketingssalen, hvorimod de er særdeles aktive over for pressen. Som følge deraf kan man som folketingsmedlem nemt få det indtryk, at ministrene gør langt mere ud af pressen end af Folketinget.

Og noget af det sidste, vi er stødt på i den offentlige debat, er trafikministerens udtalelser om, at vi nu skal have indført en vejskat i Danmark. Og pressen har for længst konstateret, at det er der et stort flertal for i Folketinget. Den konservative trafikpolitiske ordfører har givet sin tilslutning, hr. Risgaard Knudsen fra Socialdemokratiet har givet sin tilslutning, og den radikale ordfører har, så vidt jeg har forstået af pressen, også givet sin tilslutning.

Derfor har jeg stillet dette spørgsmål, som hovedsagelig går på, om det er noget, der er drøftet i regeringen, altså om regeringen står bag trafikministerens udtalelser om, at vi nu skal have en vejskat i Danmark.

Jeg spørger bl.a. også, fordi det har været mit indtryk, at den danske regering i EF har forsøgt at få de andre EF-lande til at fravige eller i hvert tilfælde begrænse de ordninger, der findes dér. Jeg håber, at ministeren kan svare klart på mit spørgsmål.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Jeg har ikke, som hr. Dohrmann nævner i sin skriftlige begrundelse for spørgsmålet, bebudet et lovforslag om motorvejsafgifter. Jeg har derimod givet udtryk for, at sådanne afgifter nok bør overvejes som led i en ændring af skatte- og afgiftsstrukturen til sin tid.

Jeg gør opmærksom på, at spørgsmålet tillige må ses både i sammenhæng med udviklingen i EF og i en række lande i og uden for Fællesskabet og som et muligt element i den samlede danske trafikpolitik.

Dohrmann (FP):

Selv om svaret var kort, vil jeg gerne sige mange tak for det, for jeg kan kun opfatte det således, at det, der er tale om, er, at ministeren har nogle strøtanker, der overhovedet ikke har været diskuteret i regeringen, at det således kun er at betegne som en udtalelse, der er blæst op i pressen, og at det ikke har hold i virkeligheden.

Når ministeren nu fortsætter sine overvejelser - hvad jeg kan forstå at han vil gøre - vil jeg gerne anmode ham om at tænke på, hvor meget danske bilister egentlig betaler i forvejen. De betaler i lighed med alle andre danskere nogle meget høje indkomstskatter, de betaler registreringsafgift, og de betaler tårnhøje afgifter på brændstof. Der er gebyrer på stort set alt alle de steder, hvor man kan komme til at plukke folk.

Dertil kommer naturligvis, at den strøtanke, ministeren dér har fået, faktisk er umulig at praktisere i Danmark, allerede fordi vi har så mange fra- og tilkørselsveje, som vi nu engang har. Hvis ministerens strøtanke skulle føres ud i virkeligheden, ville det faktisk betyde, at der skulle opstilles nogle bomme for hver 15-20 km, for ellers ville der jo selvfølgelig ske det, at folk, der kom kørende ad motorvejen, snuppe-